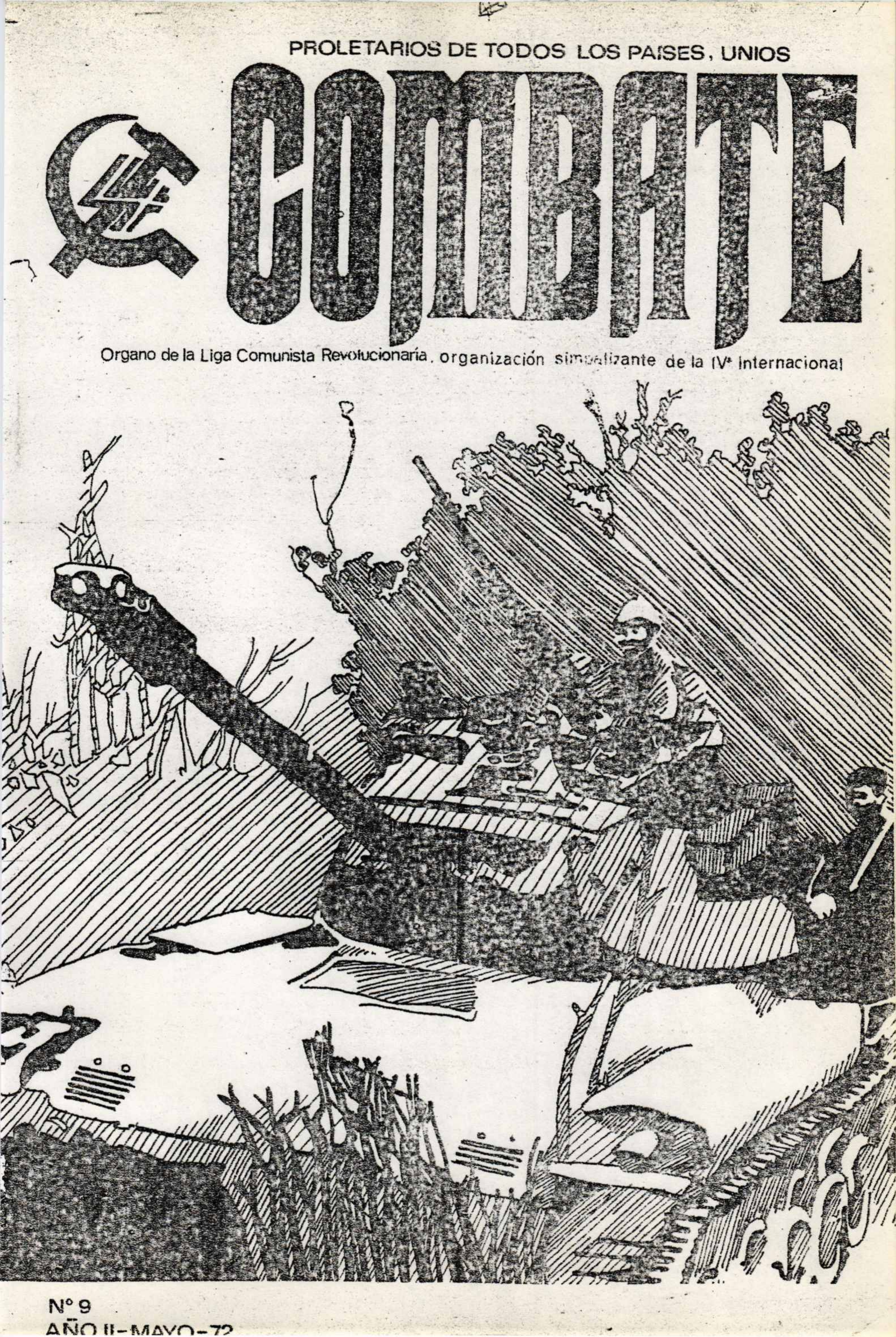

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS
COMBATE
Organo de la Liga Comunista Revolucionaria, organización simpatizante de la IVª Internacional
Nº 9
AÑO II-MAYO-72

INDOCHINA

Este artículo había sido escrito a finales de abril, antes de la reescalada de Nixon, bloqueando la RDV y reanudando los bombardeos Sin embargo, hemos creido interesante dejarlo en su forma original, dado que los últimos acontecimientos son analizados en otro artículo de este mismo nº de COMBATE.

¡ VIVA LA OFENSIVA DE PRIMAVERA DEL FNL !

Despuès de tres semanas de una ofensiva ininterrumpida sin precedentes y que no muestra ningùn signo de debilidad (los oficiales fantoches explican que allì donde el frente se ha estabilizado no se debe a la resistencia de las tropas sudvietnamitas, sino al hecho de que las fuerzas revolucionarias estàn preocupadas de asegurar sus bases de apoyo desde el punto de vista logìstico y sobre todo polìtico), los mitos comienzan a romperse bajo los ataques duros de las Fuerzas armadas revolucionarias indochinas.

El mito de la vietnamizaciòn, principalmente, que ha tenido tanto eco. Frente al hundimiento del dispositivo militar de los fantoches Nixon-la peste se ve obligado a desencadenar el mecanismo de comprometerse màs aùn de nuevo. Los efectivos en hombres de la 7 Flota y de las bases navales en Indochina se han doblado. Incluso Marines que ìban a volver son enviados a asegurar la defensa de posiciones estratègicas en Phu Baï al norte de Hué, allì donde se niegan a marchar para hacer una guerra que no es la suya. El dispositivo naval de la 7 flota es considerablemente reforzado en el golfo de Tonkin mientras que en Saigòn se habla ya de un eventual desembarque en el Norte del 17 paralelo en la regiòn de Vinh. Pero esto no son por ahora màs que amenazas.

Pero el estupor alcanza al mundo entero cuando se entera que Nixon, que habìa ya hecho reanudar los bombardeos sobre el norte bajo el pretexto de misiòn de protecciòn desde diciembre de 1971, ha hecho lo que su predecesor Johnson no se atreviò a hacer : Nixon ha lanzado sus B52, reactores que pueden enviar 30 toneladas de bombas en cada salida a Hanoi y Haiphong., bajo el pretexto de romper el esfuerzo de guerra nordvietnamita incendiando los stocks, en suma para intentar eliminar por el terror la voluntad de esta poblaciòn heroica que ninguna amenaza ha hecho ceder desde hace treinta años (el material utilizado, bombas de bolas de plàstico y cohetes que se proyectan haciendo estallar 10000 cubos de acero, demuestran que era a las personas que se buscaba atacar y no a las instalaciones militares).

Pues si Nixon ha repatriado a las tropas US, es porque se ha visto obligado a ello. La « sucia » guerra del Vietnam habìa contaminado al brillante ejèrcito US y principalmente a las tropas ; desmoralizados por las derrotas sucesivas, cada vez màs sensibles a la propaganda anti-guerra, las tropas US buscan cada vez màs refugio en la droga, no dudan ya en amotinarse en Vietnam mismo o incluso en California (como los marinos del portaaviones Coral Sea), en fin a liquidar con granadas a los oficiales demasiado belicistas que quieren a toda costa aplastar a los vietnamitas.

Pero, ante la ofensiva generalizada de los revolucionarios, el « brillante » ejèrcito de Saigòn, pilar de ese mundo libre que no duda en matar a un milliòn de vietnamitas para impedirles ser comunistas, muestra toda su debilidad y sus 600 aviones son incapaces de hacer frente al empuje de los revolucionarios. Para los estrategas del Pentàgono las soluciones màs sofisticadas, electronificaciòn del campo de batalla, guerra quìmica, no pueden contener la ola revolucionaria. Entonces recurren a las viejas recetas que no han podido conseguir la victoria pero que permiten hacer durar el conflicto. Es la ent rada en escena masiva del apoyo aèreo US, de esa protecciòn sin la cual los fantoches se verìan reducidos a puros fantasmas. Evidentemente, se buscan excusas. Pero los aullidos frenèticos contra la agresiòn nordvietnamita no pueden convencer ya a nadie. ¿ Quièn puede creer que los nordvietnamitas han cavado un tunel tan largo como para aparecer bruscamente a las puertas mismas de Saigòn en regiones calificadas como seguras en los medios oficiales fantoches ? De quièn puede uno fiarse...

El règimen de Saigòn, confrontado a un dilema que no puede resolver -èl que ha proclamado ante el mundo que la pacificaciòn iba por buen camino- no puede arriesgarse a tomar una ciudad de la importancia de Anloc, Quang Tri o sobre todo Hué donde el GRP podrìa instalar su sede provisionalmente. Y mientras que esas tropas y lo esencial de sus reservas (incluida una parte de la guerdia del Palacio de Thieu) son « situadas » en los principales campos y alrededor de las grandes aglomeraciones por las fuerzas regulares de las FAPL que las desgastan, ls unidades regionales y locales toman la iniciativa, desmantelando los restos de la administraciòn fantoche y liquidando los cuadros de la operaciòn Fènix en las provincias liberadas del Norte, en la Alta Meseta, en la llanura de los Jucs o en el delta del Mekong. Asì son eliminados los sueños mantenidos por Thieu y su camarilla sobre los resultados de esa gigantesca operaciòn de pacificaciòN. Ya que si la ofensiva actual ha sabido demostrar las capacidades militares de las fuerzas revolucionarias capaces de combinar una guerra de posiciones alrededor de Hué, An Loc y Quang Tri, una guerra de movimiento en la Alta Meseta y en Camboya y una guerra de guerrilla en el conjunto del territorio, no hay que olvidar que la guerra revolucionaria en Indochina es una guerra del pueblo desarrollada por una direcciòn revolucionaria y que la lucha armada no puede ser comprendida màs que como continuaciòn de la lucha polìtica. En ese sentido, pues, esta ofensiva militar ha de comprenderse tambièn como ofensiva polìtica.

En el propio terreno, reduciendo todavìa el margen de maniobra del gobierno fantoche y de los americanos, desarrollan el trabajo de zapa en el ejèrcito de Saigòn (ya varias decenas de miles de desertores se han unido al FNL desde el comienzo de la ofensiva) y destruyen asì hasta en sus raìces toda la base de control sobre la poblaciòn forjada por Thieu y los yanquis aa costa de millones de dòlares desde hace tres años. Ya en el Norte del paìs la administraciòn del GRP ha sustituido totalmente a la administraciòn fantoche *en menos de 48 horas*. Todo esto dice màs que cualquier comunicado de Estado Mayor y que prueba el apoyo popular que encuentra el GRP entre el campesinado y las clases trabajadoras vietnamitas.

A nivel internacional, esta ofensiva persigue tambièn unos fines polìticos precisos. La sonrisa arrogante de Nixon se transforma en gesto amargo, ante la dependencia directa de su reelecciòn en noviembre pròximo de la soluciòn del conflicto vietnamita, èl que estaba tan satisfecho de sus èxitos diplomàticos que no dudaba en sabotear abiertamente ya la Conferencia de Parìs despuès de haberla alargado desde hace varios años con su negativa a tomar en consideraciòn los diferentes planes de paz de los revolucionarios vietnamitas.

Por ùltimo, la elecciòn de la fecha de esta ofensiva històrica no se debe al azar o simplemente a factores de orden meteorològico, como la proximidad de la siega. Interviene exactamente entre el viaje « triunfal » del tigre de papel a Pekìn y su pròxima visita a Moscù. Y todo da lugar a pensar que ha entrado en su fase decisiva de preparaciòn poco despuès del anuncio del viaje de Nixon a Pekìn, que habìa permitido a èste salir del impase al que le habìa empujado la propuesta de paz en 7 puntos del GRP, ùltima etapa de una larga serie de ofensivas militares, polìticas y diplomàticas de los revolucionarios vietnamitas e indochinos para aislar a los agresores y obligarles a realizar unas verdaderas negociaciones. El terreno diplomàtico, falto de interlocutor, ha tenido que ser abandonado mientras tanto en beneficio de otras formas de lucha, y han insistido en la preparaciòn de esta ofensiva que por su extensiòn geogràfica (toda la Indochian), su duraciòn (màs de 3 semanas) y su amplitud, por los medios materiales y humanos desplegados, supera la ya celebre del Têt del 68. Demuestran a los que todavìa pudieran dudar que los pueblos indochinos no estàn dispuestos a dejarse arrebatar el fruto de treinta años de luchas duras por acuerdos en la

cumbre entre grandes potencias.

Pero, ¿acaso no es esto simple mala fe ? ¿No ayuda la URSS masivamente a la RDV,? En relidad, la ayuda de la Uniòn Soviètica no debe dar lugar a engaño. Su aumento data de unos meses, intenta mejorar la posiciòn de la URSS en Asia del Sur en el momento del acercamiento chino-americano e intenta hacer olvidar su negativa a reconocer el GRUNC como ùnico representante del pueblo camboyano presentàndose como feroces defensores de la revoluciòn vietnamita. Decimos *presentàndose* ya que no se trata para la casta en el poder del Kremlin de aproveer a las fuerzas revolucionarias indochinas de armas que les aseguren la victoria o incluso de armas que garanticen la defensa total de las fronteras de la RDV, estado obrero, frente a toda agresiòn aèrea o naval. Mientras que el elemento clave del dispositivo militar contrarrevolucionario, formado por el imperialismo en Indochina està constituido por el apoyo aèreo proporcionado por los aparatos embarcados en los navìos de la 7 flota y los B52 situadas en Guane y Tailandia, la URSS, que dispone de aparatos adaptados a ese tipo de ataques, entrega un material vetusto y desfasado a la RDV. Los heroicos pilotos vietnamitas han atacado el 20 de abril a los navìos fuertemente rmados de la 7 flota con unos MIG 17 (tipo de aparato viejo de 20 años, cuya velocidad y armamento son dos veces inferiores a los Fantom nortemaericanos. En cuanto a la defensa antiaèrea, los cohetes Sam II utilizados datan de 1951 y son eficaces contra los aviones subsònicos pero no contra los F4C que vuelan dos veces y media la velocidad del sonido.

Lo esencial del dispositivo de defensa aèrea està constituido por la DCA clàsica y se observa la ironìa de los generales americanos cuando explican que las fuerzas nordvietnamitas han realizado una pequeña revoluciòn en el arte de utilizar esa DCA clàsica contra la aviaciòn bicrònica, dada la eficacia que tienen, pero que no es comparable a la existente en los paìses del Este y la URSS : de 60 bombarderos bicrònicos que pasan las fronteras soviètica, uno slo podrìa alcanzar su objetivo. Brejnev prefiere reservas sus modernos Sam III y sus recientes modelos de cruceros lanza-misiles a la defensa del puerto de Alejandrìa para ayudar al « muy progresista » Sadate en lugar de enviarlos a Haiphong. Asì, los marinos nordvietnamitas se ven reducidos a atacar los cruceros US con la ayuda de torpederos reproduciendo la tàctica de la guerra de guerrillas en la estrategia naval. Y si, por primera vez, las FAPL pueden disponer en su ofensiva de material moderno (Tanques PT-76 y cañones 130 mm de tiro ultraràpido), no podemos de jar de pensar en las decenas de millones de muertos provocados por la AUSENCIA criminal de ese material sobre todo durante la ofensiva del Têt.

Y es que, incluso en su deseo de concurrencia hacia China o en su juego de presiòn sobre la administraciòn americana, la URSS pretende respetar el equilibrio, y no ir suficientemente lejos como para correr el riesgo de parecer poner en cuestiòn el statu quo mundial. Sobre todo, intentar hasta el final que se realice el viaje de Nixon a Moscù.

En cuanto a la China, si no se trata , dado su nivel de industrializaciòn, de que pueda ofrecer todo el material que la URSS no da, al menos los revolucionarios indochinos se encontraban en derecho de esperar un apoyo polìtico consecuente de los que representaban la « fuerte protecciòn » para ellos. Pero, despuès del golpe que supuso para los vietnamitas no tanto la visita de Nixon propiamente dicha sino su anuncio en julio del 71 sacando la espina de los 7 puntos del GRP del pie del presidente, el tono es moderado, incluso en la protesta, en el caso del gran timonel. Es cierto que Chu En Lai ha comunicado su reprobaciòn despuès de la reescalada y el desarrollo de los bombardeos en la RDV, e incluso puede que haya un aumento de la ayuda ... la RDV, quienes se han negado a participar a la recepciòn ofrecido por Napalm-Nixon despuès de los ataques contra Hanoi y Haiphong, a los pongistas chinos en visita de « amistad » a USA. Sin duda, para el Sol Rojo, la diplomacia tiene sus razones que el internacionalismo no tiene por què conocer. Esta actitud no es màs que una manifestaciòn del viraje derechista iniciado el año ùltimo (Bengala, Ceilàn, Sudàn, etc.).

Es bueno recordar a algunos defensores incondicionales de una u otra de las grandes potencias del campo socialista, las palabras del Che, en 1967, en su mensaje a la Tricontinental :

« El imperialismo norteamericano es culpable de agresiòn ; sus crìmenes son inmensos y repartidos por todo el orbe. ¡Ya lo sabemos, señores ! *Pero tambièn son culpables los que en el momento de definiciòn vacilaron en hacer de Vietnam parte inviolable del territorio socialista*, corriendo, sì, los riesgos de una guerra de alcance mundial, pero tambièn obligando a una decisiòn a los imperialistas norteamericanos. Y son culpables los que mantienen una guerra de denuestos y zancadillas comenzada hace ya mucho tiempo por los representantes de las dos màs grandes potencias del campo socialista. Preguntemos, para lograr una respuesta honrada, ¿ està o no aislado el Vietnam, haciendo equilibrios peligrosos entre las dos potencias en pugna ?

Asì, en el momento en que las fuerzas revolucionarias indochinas desarrollan un internacionalismo consecuente coordinando en el terreno mismo su acciòn polìtica y militar, desarrollando el trabajo de fraternizaciòn entre los soldados del cuerpo expedicionario US, nunca en este momento ilògico de la historia de la humanidad ese frente de lucha se habrà encontrado tan aislado. Y esto es tràgico cuando sabemos lo que representa la victoria o la derrota de la revoluciòn indochina. Despuès de años de contra-insurrecciòn triunfante en Amèrica latina, Africa, Oriente Medio, Indonesia, en un momento en que la revoluciòn colonial ha marcado el paso en todo el mundo, el Vietnam ha sido el frente que ha bloqueado la degradaciòn de la relaciòn de fuerzas a escala mundial. Y si nosotros, militantes formados en referencia a las revoluciones cubana y vietnamita, sabemos lo que debemos a la simple EXISTENCIA de la lucha de ese pequeño pueblo heroico, podemos comprender lo que representarà la VICTORIA de la revoluciòn indochina para relanzar la revoluciòn en Asia y a escala mundial. Y no se trata de fatalismo revolucionario en esta cuestiòn. Depende del movimiento revolucionario internacional que la Victoria del Frente Revolucionario Indochino se produzca en las peores condiciones para el imperialismo. Para acelerar la derrota de los imperialistas y de los fantoches en Indochina los marxistas revolucionarios deben redoblar sus esfuerzos para popularizar esa lucha y asegurar la solidaridad con el frente indochino. Desde ahora los militantes marxistas revolucionarios deben desarrollar la Unidad de Acciòn por la defensa de la heroica Indochina ; han de preparar todas las formas de respuesta adecuadas en caso de una escalada militar americana (bombardeo masivo de Hanoi y Haiphong, bloqueo marìtimo, empleo de armas atòmicas tàcticas, extensiòn de la guerra quìmica y bacteriològica en la RDV, etc.) y hacer todo lo posible por romper el aislamiento tràgico de la Revoluciòn Indochina.

De este modo, la victoria de los pueblos de Indochina serà la victoria del proletariado internacional en lucha contra el imperialismo.

¡TODO POR EL FRENTE, TODO POR LA VICTORIA ! –

¡ VIVA EL FRENTE REVOLUCIONARIO INDOCHINO!

¡HASTA LA VICTORIA FINAL SIEMPRE!

LA REVOLUCION VIETNAMITA

EN UN MOMENTO DECISIVO

LA OFENSIVA DE PRIMAVERA

Mayo 72 ha sido un mes de importantes victorias para las Fuerzas Armadas Populares de-Liberación (FAPL). Después de mes y medio de ofensiva la capacidad de ataque de los revolucionarios vietnamitas no ha cedido. Al contrario. Siguen atacando en los tres frentes principales: al Norte con la toma de Quang-Tri, la capital provincial ; en las Altiplanicies centrales manteniendo el cerco de Kontum y Pleiku; en el Sur en las regiones de Tay-Ninh y el Delta.

La dotación de municiones de las FAPL no parece disminuir, lo cual supone un fantastico trasiego de materiales durante meses e ilustra dicho sea de paso, el bluff montado-alrededor de la guerra electrónica "capaz de detectar un puerco espín", pero no, según parece, 10.000 obuses o cohetes. Pero el hecho decisivo es que las tropas de Saigón se hunden en todos los frentes. Las afirmaciones un tanto triunfalistas de los años 1.967 y 68 habían sido desmentidas ya por los hechos; en particular las operaciones en el bajo Laos, hace un año, demostraron que las tropas mas escogidas no valían gran cosa para el ataque. Sin embargo, Nixon podía esperar que, por efecto de masa, los centenares de miles de hombres reunidos, equipados y pagados pudieran por los menos ocupar el terreno. En esto se basaba su plan de vietnamización, adoptado despues de la ofensiva — del Tet.

En efecto, durante aquella epoca el dispositivo militar americano - fantoche se apoyeba sobre las concentraciones en grandes unidades y bases poderosamente defendidas. Gracias a ello las fuerzas del FNL podían controlar al campo, implantarse en él sin gran-oposición y preparar a partir del mismo una ofensiva compuesta de centenares de operaciones de tipo guerrilla junto a algunas operaciones centrales espectaculares. Por razones múltiples, entre ellas las lecciones de la ofensiva del Tet de 1.968, el dispositivo americano - fantoche fue profundamente modificado. Las 4/5 partes de las unidades de intervención USA han abandonado Vietnam. El apoyo logístico a las tropas fantoches-descansa exclusivamente - ya que las tropas terrestres no pueden o no quieren combatir - en la aviación y el apoyo artillero de la marina. El ejército fantoche se vió, pues-abligado a patrullar el pais por sí mismo, reagrupar por la fuerza a la población en-campos de concentración o en las ciudades... Por ello se hizo mas vulnerable a las acciones concentradas apoyadas en material bélico pesado y semipesado como el que están utilizando amplia mente las FAPL.

La ofensiva de las fuerzas revolucionarias parece desplegarse en tres fases. La primera fase se habría acabado con la apertura de los frentes Norte, Centro y Sur de Vietnam -del Sur, con el objetivo de dispersar y fijar a las tropas fantoches. La segunda etapa estaría caracterizada por la acción de las guerrillas acompañada por levantamientos de población a fin de destruir el edifico de la "pacificación"; acciones de este tipo se-han desarrollado especialmente en el delta del Mekong y en laprovincia de Binh-Dinh. Una entrevista del periódico "Le Monde" a un responsable nortvietnamita recoge una descripción de estas dos primeras etapas:

"El 29 de marzo las fuerzas populares se apoderan de Somat en la provincia de Tay-Nin, a un centenar de kilómetros al noroeste de Saigón, cerca de la frontera con Camboya. - El 30 de marzo, a las 11, el ataque se ha desplazado al otro extremo del país, en la -provincia de Quang-Tri, al sur del paralelo 37, donde el adversario había construído -poderosas fortificaciones para contener el avance de las fuerzas populares. Las autoridades de Saigón han enviado hacia Quang-Tri cinco mil hombres sacados de Loc-Ninh, situado cerca de 120 kilómetros al norte de Saigón. Al día siguiente el Frente se apoderaba de Loc-Ninh y atacaba a la 21 división de rangers situada en An-Loc. Las pérdidas de Saigón fueron importantes y para proteger la carretera nº 13 que une Saigón con —

An-Loc y Loc-Ninh los sudvietnamitas la han reforzado con los alumnos de la escuela de oficiales. Los dos batallones que aseguran la guardia del palacio presidencial y también una brigada sacada de la provincia de Kontum, en las Aktiplanicies centrales. Las fuerzas populares han atacado después en la región de Kontum, y, entre el 27 y 21 29 de abril han conquistado todas las posiciones que se encuentran en la línea que une Dakto a Kontum, cortando a esta ciudad de la de Pleiku, situada un poco más al sur...

Pero esto no es todo, pues entonces han estallado levantamientos en todo el norte de la provincia de Binh-Dinh y al Sur de la provincia de Quang-Nai. El 29 de abril el Frente ha conquistado Dong-Ha y Quann-Tri y el 1 de mayo ha liberado la totalidad de esta provincia. Durante este tiempo han estallado sublevaciones en el Delta. Las fuerzas de Saigón no han podido hacer frente a estas ofensivas que se desarrollan casi simultaneamente en puntos tan alejados unos de otros..."

Una tercera etapa, cuyo inicio podría ser el llamamiento a la insurrección difundido por radio a raíz de la constitución del Comité Revolucionario-Popular de Quang-Tri, podría desarrollarse con el objetivo de utilizar las fuerzas revolucionarias de reserva para barrer definitivamente a las fuerzas fantoches en algunos puntos, y, al mismo tiempo, coordinar esta acción con movimientos insurreccionales más amplios. Esta tercera etapa reviste sin embargo una mayor dificultad ya que, si bien en los campos pueden ser provocadas las condiciones de un movimiento insurreccional, en las grandes ciudades, especialmente Saigón, el control policíaco es feroz y exite todavía una cierta pasividad en capas importantes de la población que pueden obstaculizar el desarrollo de iniciativas revolucionarias hasta que el avance de la ofensiva de las fuerzas revolucionarias no haya creado una relación de fuerzas suficientemente favorable.

Lo que es evidente es que el ejercito fantoche se hunde. Al mismo tiempo en Lao y en Camboya se desarrollan movimientos muy importantes, aunque no tan especteculares como en Vietnam. En particular la crisis es muy grave en Pnom Penh, donde Wilfred Burchet informa que, según fuentes seguras, el régimen de Lon Nol aceptaría la instalación de un Partido Comunista Khmer legal, que gozaría del apoyo de Moxcú y de su representación local.

LA POLITICA DEL IMPERIALISMO

El margen de maniobra de Nixon se reduce a medida que crece la desbandada. Las fuerzas fantoches. La política de Nixon había consistido en hacer olvidar a los americanos la guerra de Vietnam, especialmente durante el período electoral, insistiendo solamente en algunos de las secuelas de la guerra (campaña de los prisioneros, etc.) Y lo había casi logrado. Repatriación de tropas terrestres, pérdidas americanas disminuidas, "ésito" de la vietnamización. Las burguesías occidentales eran llamadas a tomar su respon-

sabilidad en la guerra y aliviar de este modo a la economía USA de su esfuerzo de guerra y Nixon podía constar que los principales gobiernos occidentales se ponían a su lado e incluso firmas internacionales por la mediación de organismos de crédito internacional, estaban dispuestas a ayudar económicamente al régimen de Thieu. Solo hacía falta rodear la política de vietnamización de una aureola de paz que Nixon quería asegurar por medio de sus viajes a Pekin y Moscu, demostrando como era recibido por los dirigentes de los dos Estados obreros más importantes sin que estos le recordaran apenas la guerra de Vietnam. La suspensión de la conferecnia de Paris obedecía también a esta política de dar la guerra por terminada "de hecho" y que, por tanto, era mejor abandonar unas sesiones que daban la impresión que el imperialismo americano tenía algo que negociar; las conversaciones secretas y el acuerdo con las burocraacias podían sustituir a las sesiones públicas para arreglar los "detalles".

La ofensiva de primavera del Frente Revolucionario Indochino, demostrando el fracaso de la vietnamización - pieza clave de la política de Nixon- ha echado por tierra los planes del imperialismo americano. Ha demostrado que no se puede prescindir de la opinión de un pueblo que se bate heroicamente con las armas en la mano.

Nixon se encontró en una posición dificil. Si continuaba evacuando las tropas terrestres de Indochina deterioraba en contra suyo una relación de fuerzas sobre el terreno que ya estaba bastante deteriorada; además podía afectar la moral de las tropas fantoches y de las tropas americanas todavía presente. ¿Pero podía parar esta evacuación o incluso invertir el sentido de la corriente y enviar a Vietnam nuevas tropas de élite?. Teniendo en cuenta que es año electoral esta medida no convenía a la imagen "pacifista" que se había forjado. Además, la mayoría silenciosa podía empezar a inquietarse y el movimiento antiguerra ser relanzado con nueva fuerza. La solución menos comprometida era aumentar los efectivos de la marina y la aviación, utilizando a fondo su potencia de fuego en una guerra de destrucción. Primero contra el territorio de Vietnam del Sur, alrededor de ciudades amenazadas o tomadas por las fuerzas revolucionarias (esto y no el "temor a los comunistas" es lo que explica el importante éxodo de la pobIación civil). Después, el 15 y el 16 de abril, con el primer bombardeo de Hanoi y Haifong, iniciando una reescalada cuyo principal objetivo era chantajear al adversario con la amenaza de una guerra criminal de destrucción si las fuerzas revolucionarias no cesaban en su ofensiva, y buscando para este chantaje la colaboración de las burocracias obreras por medio de su presión sobre los revolucionarios indochinos.

Pero estos no han cedido al chantaje, sino que intensificaron su ofensiva conquistando Quang-Tri, poniendo en desbandada a las tropas fantoches en el Frente Norte y cercando Hue. El imperialismo americano, batido sobre el campo de batalla, ha dado un nuevo paso en su escalada criminal: multiplicación de los bombardeos aereos y navales, reanudación de los bombardeos sobre la RDV (obligando a la evacuación de las ciudades por sus ataques continuados sobre la polbación civil), bloqueando los puertos e intentando destruir las vias de comunicación con China.

EL TEST DE LA COEXISTENCIA PACIFICA

Los pasos de Nixon en su escalada han sido también una manera de tantear las reacciones de la URSS y China. Los primeros bombardeos sobre Hanoi y Haifong los días 15 y 16 de abril tenían el valor de un test! En particular la respetuosa protesta de la URSS no podía mas que confirmar a Washington que en la balanza de la burocracia soviética pesaba más la visita de Nixon y sus ventajas (entre otras, los créditos a largo plazo que necesita para el desarrollo del comercio ruso-americano) queno la defensa de un "estado hermano".

Después ha venido el bloqueo de Haifong y los nuevos bombardeos sobre el Norte. La primera respuesta del Kremlin se ha hecho esperar y ha llegado otra vez en forma de protesta más o menos dura pero sin ninguna medida práctica; la visita de Nixon continúa en pie. Algunos estados obreros de Europa han hecho declaraciones o protestas diplomáticas China ha denunciado la agresión y anunciado que seguirá ayudando a Hanoi. Sin embargo los comunicados no inquietan demasiado al Pentagono que, ya en 1.967 , por medio de Walt W. Rostow, analizaba de este modo el precio de un bloqueo de Vietnam del Norte:

"La Unión Soviética se vería obligada a aceptar de hecho una mayor dependencia de Hanoi con respecto a China comunista , o bien hacer intervenir sus dragaminas, etc.

- China comunista, instalaría probablemente un mayor número de baterías antiaéreas y otras unidades de protección a lo largo de las carreteras y vías férreas que unen Hanoi a la frontera...

... La Unión Soviética podría intentar crear una crisis en Berlín en el caso de que no

pudiera o no quisiera abrir los puertos de Haifong y Hanoi. En este caso debería sopesar todas las ventajas que podría obtener con esta medida, empezando por el mantenimiento de su prestigio, conlas ventajas que podría reportarle una eventual ruptura con los EEUU y sus aliados de la Europa occidental, buscando a través de su política de distensión tan buscada en Europa, que es tan favorable al Partido Comunista frances y que contribuye tan poderosamente a reforzar la influencia de la URSS en Europa.

Personalmente no creo que la Union Sovietica nos declare la guerra a causa del Vietnam, a menos que invadamos Vietnam del Norte; y aún en este caso no es seguro que Moscú se moviera.

En cuanto a China comunista, tiene evidentemente la posibiliuad de invadir Laos y Tahilandia, pero no sería una respuesta racional a las operaciones aéreas y navales destinadas a estrangular Hanoi"...

El efecto de las palabras y los comunicados es demasiado débil en el campo de batalla y no puede ocultar el fracaso de la política de coexistencia pacífica seguida por el movimiento obrero internacional desde hace más de 20 años, política preconizada también por China a pesar de que su "teórico" fue Kruschev. Es interesante y aleccionador recordar los términos de la declaración de los 81 partidos (noviembre de 1.960): "En el curso de los años transcurridos, gracias a la labor heroica de la clase obrera y los obreros campesinos, al inmenso trabajo de los Partidos Comunistas y obreros, se encuentran reunidas condiciones objetivas muy favorables para desarrollar impetuosamente las fuerzas productivas, ganar el máximo de tiempo y asegurar la victoria de los países socialistas en la competición económica pacífica con el capitalismo. Los partidos marxistas - leninistas que están a la cabeza de los Estados Socialistas se imponen el deber de utilizar demodo responsable estas posibilidades". La "responsabilidad" ha sido tan grande que ha permitido a Nixon aumentar como nunca su arrogancia, bombardeando barcos chinos y soviéticos o bloqueándolos en Haifong, mientras reanuda su criminal escalada contra la RDV. Tan grande que actualmente constituye la única carta que en la actualidad puede jugar Nixon.

¿HACIA EL CHANTAJE ATOMICO?

En efecto, las tropas imperialistas - fantoches no pueden ganar la guerra. La reescalada si bien puede producir cientos de miles de asesinatos no puede tampoco ganar la guerra. Y Nixon lo sabe. Los papeles Kissinger sobre el asunto son tan claros como lo habían sido los papeles Mac Namara en 1.967: el minado de lospuertos y el bombardeo de las vías ferreas y carreteras no pueden impedir por completo el trasiego de materiales; los bombardeos sobre Vietnam del Norte son ineficaces, costosos e incluso negativos en la medida en que suscitan reacciones hostiles en la opinión pública mundial (los revolucionarios lo tomaremos en cuenta!). Nixon en su mensaje al pueblo americano anunciando el bloqueo de la RDV, ha tenido que reconocer el fracaso de la vietnamización descubriendo todas sus mentiras anteriores sobre el final de la guerra. Para explicar sus medidas ha tenido que recurrir de nuevo a la vieja teoría del dominó, según la cual la derrota americano-fantoche en Vietnam estimularía la revolución en todo el Sudeste asiático (lo cual es absolutamente cierto). Sin embargo es dificil que este argumento sea capaz de convencer a una opinión pública cansada de una guerra que esta demostrado que no se puede ganar; y convence menos cuando la recesión económica pone incandescentes las contradicciones sociales en el interior mismo de los USA. Una fracción importante de la misma burguesía americana ha empezado a apoyar a Mac Govern que basa su campaña en una dura crítica a la política americana en Vietnam y reclama algunas mejoras sociales para los propios norteamericanos. El movimiento antiguerra, después de las acciones que prepararon las grandes movilizaciones del pasado 22 de abril, ha vuelto a relanzarse. Las movilizaciones antiimperialistas de apoyoa Vietnam han revestido un carácter de masa en todo el mundo y la reescalada de Nixon aumentará estas movilizaciones en todas partes. Al mismo tiempo la moral de las tropas americanas es desastrosa y no sólo en las tropas terrestres sino tambien en la marina. El ejercito fantoche ha probado ya su fracaso y todos los periódicos del mundo se han visto obligados a constatar el abandono y las deserciones masivas, sobretodo en el Frente Norte.

En estas condiciones Nixon solo puede jugar la carta de la coexistencia pacífica: asegurar a los soviéticos que desea acabar con la guerra de Vietnam; pero no a precio demasiado caro para los imperialistas. No hay que olvidar que la URSS había aceptado la división de Vietnam en dos y la presencia de los fantoches en Saigón. Que en 1.959 había propuesto a la ONU reconocer a dos Vietnam, uno socialista y otro fantoche, sin ni siquiera informar a los interesados.



Nixon para impedir el triunfo de la revolución vietnamita ha demostrado estar dispuesto a intensificar su guerra de destrucción que podría ser profundizada hasta la utilización de armas atomicas tacticas. Sin embargo, paralelamente a la escalada Nixon ha debido mantener la posibilidad de una negociación – en la que espera mucho de las presiones de los burócratas de Moscu y Pekin sobre los revolucionarios vietnamitas – pero en la que ya no se habla del regimen de Thieu y se declara dispuesto a fijar una fecha para la retirada definitiva de sus tropas a condición de un alto el fuego controlado internacionalmente y la liberación de los prisioneros USA.

Es conocido que antes de la ofensiva de primavera el plan de Nixon consistía en obtener un alto el fuego rápido y la liberación de los prisioneros sin comprometer una fecha para la evacuación total, que se trataba de retrasar lo mas posible, e imponiendo además la condición de un gobierno en Saigón salido de unas "elecciones"controladas por la administración fantoche. Este plan debería permitir a Nixon salvar la cara afirmando que los EEUU no han dejado que Vietnam "caiga en manos del enemigo" y, por otra parte, poner inmediatamente en marcha su plan de reconquista neocolonial.

La ofensiva de los revolucionarios está instaurando unas nuevas relaciones de fuerza que Nixon se ve obligado a tomar en cuenta en su nueva propuesta. Sin embargo la cuestión de los ritmos sigue siendo decisiva. Cuanto mas avance el desmantelamiento del ejército y la administración fantoche, con mas rezón podrá repetir Phan-Van-Dong que los revolucionarios estarían dispuestos a desenrollar la alfombra a los pies de los americanos y a cubrirlos con flores en su retirada definitiva. Porque despues del fracaso de la vietnamización la retirada de las tropas americanas, nada podíra impedir en un cortísimo espacio de tiempo el desarme completo de la reacción en Vietnam del Sur y como consecuencia de esto un poderoso estímulo a la lucha revolucionaria en todos los países del sudeste asiático y en el mundo entero. Es para limitar al máximo estas consecuencias que Nixon no reanuda las conversaciones de Paris e intenta conseguir de Moscú y Pekin las presiones necesarias sobre los revolucionarios vietnamitas, cuando estos tienen a su alcance la posibilidad de una gran victoria.

El minado de los puertos es una afrenta directa a Moscú y Pekin que corre incluso el riesgo de romper la política de coexistencia pacífica y abrir de este modo la puerta del huracán revolucionario que Nixon intenta ahuyentar. Pero es a la vez una manera de forzar a la URSS (igual que en la crisis de Cuba) a que ayude a los USA a salir del atolladero. Mientras, siguen los bombardeos masivos sobre todo el Vietnam para destruir las realizaciones de la RDV y asesinar a miles de personas en un chantaje criminal. Hasta el momento la URSS no ha suspendido el viaje de Nixon, ni ha forzado el bloqueo, ni ha indicado como piensa ayudar política y militarmente a los revolucionarios vietnamitas (cosas que tampoco ha hecho China).

SOLIDARIDAD

Los camaradas vietnamitas han denunciado la táctica de chantaje de los USA. Le Duc Tho ha declarado el 12 de mayo: "El señor Nixon ha dejado pasar varias ocasiones de arreglar pacíficamente el problema vietnamita, especialmente en el curso del año último, cuando nosotros habíamos avanzado una iniciativa de paz en nueve puntos y el GRP del Sur su solución en 7 puntos... Además, los encuentros privados eran precedidos y seguidos de presiones militares de la parte americana que esperaba de este modo imponer sus condiciones. Os ofrecemos un ejemplo reciente: en el período en que las dos partes preparaban el encuentro privado del 2 de mayo, Nixon organizaba , el 16 de abril, ataques violentos contra Hanoiy Haifong.

Exigiremos al gobierno de los USA el respeto de sus compromisos para el cese total e-incondicional de los bombardeos contra la RDV. El señor Nixon no tiene el derecho de-imponer condiciones, como lo ha hecho en su discurso del 8 de mayo, para obligar al—pueblo vietnamita a concederle una prima por el cese de los actos de guerra que esta en trance de emprender en Vietnam del Norte.

Exigiremos al gobierno de los USA que pongar fin a sus actos de sabotaje a la conferencia y reanude las sesiones plenarias semanales como fue acordado".

Los camaradas vietnamitas son tambien conscientes del alcance y la importancia de su-lucha . Un responsable de la RDV, comentando oficiosamente la declaración de Nixon subrayaba que se trataba de un "ultimatum", no solo al pueblo vietnamita, sino también -al campo socialista y al mundo entero". Las consecuencias a sacar son claras: una respuesta unitaria lo mas amplia y resulta posible. El SU de la IVª Internacional ha hecho un llamamiento en este sentido. Los revolucionarios españoles debemos tomar nuestro puesto en el combate.

FRANCISCO CRUELLS 17-5-1.972



resolucion del secretariado unificado de la IVª internacional (10-5-72)

La decisión americana de bloquear los —puertos de la RDV y destruir las vías de comunicación con China desencadena una -fase nueva y extraordinariamente peligrosa de la agresión imperialista en el Sudeste asiático. El fracaso de la política de vietnamización es actualmente evidente. Las tropas del fantoche Thieu se-desmoronan sobre el terreno. La fuerza -del sentimiento antiguerra en los USA y-en el seno de las tropas norteamericanas no permite al Pentagono oponer la infantería americana a los combatientes revolucionarios vietnamitas.

En estas condiciones Nixon, representando a la fracción de la burguesía americana que esta decidida a impedir a toda —costa la victoria de la revolución vietnamita, puede verse tentado a utilizar todos los medios de la guerra áerea para detener la ofensiva revolucionaria: primero-el bloqueo, despues la destrucción de las-grandes ciudades, después el bombardeo de-los diques, que sería equivalente a un verdadero genocidio, después, la utilización-de armas nucleares tácticas.

Compromtiendose en esta política que podría conducir al borde de la tercera guerra mundial, el imperialismo americano espera asimismo que los reflejos conservadores jugarán en el seno de las burocracias sovietica y china y que estas acentuarán su presión sobre Hanoi para que la revolución vietnamita acepte un compromiso diplomático —que frustre la victoria sobre el terreno -que está a su alcance.

Las masas trabajadoras no aceptarán jamás que los portavoces de los petroleros de - Texas, apoyándose en armas de exterminación, prohiban por medio de arrogantes órdenes a los pueblos del mundo combatir por su emancipación nacional y social.

¡Todos a la calle para imponer el cese inmediato de los bombardeos, el levantamiento del bloqueo, la retirada incondicional de todas las fuerzas armadas americanas - del sudeste asiático!¡ Todos a la calle - para gritar nuestro apoyo inquebrantable al heróico pueblo vietnamita, nuestra firme oposición a la agresión contrarrevolucionaria del imperialismo americano!

Pedimos una completa unidad de acción de la URSS , la República popular China y de todos los Estados Obreros para romper el bloqueo de Hanoy y Haifong.

Preparemos energicas respuestas, negativas a transportar y fabricar armas, municiones y material para las fuerzas armadas americanas. Preparémonos para hostigarle en todos los lugares del mundo en caso de nueva escalada.

Apoyemos al movimiento antiguerra en USA que puede jugar un papel decisivo en la - tarea de detener la agresión criminal del Pentágono.

La iniciativa de Nixon es una iniciativa desesperada. Asestemos golpes continuos a la política imperialista en el Sudeste asiático y ayudaremos asía a la victoria de la revolución vietnamita.

camboya

No tiene nada de extraño que todos los ojos esten fijos en Vietnam del Sur. Las - victorias que las FAPL estan consiguiendo desde hace varias semanas son ya las más importantes de toda la historia del Vietnam. En la historia de la humanidad son - tan importantes como las batallas mas decisivas de la joven república soviética - contra el ejercito blanco aliado con los ejercitos occidentales. Son más importantes que los combates del Ejercito rojo - chino contra los ejércitos japoneses o las tropas de Chang Kai Chek.

El desarrollo de la situación en Vietnam no debe sin embargo hacernos perder de — vista el momento de la ofensiva de las fuerzas revolucionarias en Camboya y Laos.- Por toda Indochina y con perfecta coordinación los ejercitos populares de liberación golpean a las fuerzas armericano-fantoches. Durante el mes de abril y despues el FUNK halogrado victorias muy importantes, mejorando de manera decisiva sus posiciones en Camboya. Las principales posiciones fantoches a lo largo de la carretera n º 1 han caído. Esta carretera es la que une Phnom Penh con Saigón; fue el eje de la invasión de Camboya por las tropas de Thieu y después de marzo de 1.970 no ha dejado de ser el pulmón del regimen de Lon Nol. Actualmente mas de sus - 3/4 partes estan controladas por las fuerzas armadas del FUNK. El pulmón ha dejado de existir... Las capitales de las provincias de Prey Veng y Svay Rieng estan sitiadas. Kompong Trach ha sido conquistada. La totalidad de la frontera kmero-vietnamita esta controlada por las fuerzas de liberación. La caída de Kompong - trabek permite la unión entre las zonas kmer liberadas y las zonas de apoyo y de guerrilla del FNL al oeste del Mekong.

La khmerización no tardará mucho en fracasar; la situación de los fantoches es desastrosa y empeora cada día. Los comandos del FUNK han presentado batalla a algunos centenares de metros de la embajada USA en Phnom Penh. La zona liberada - por el FUNK empieza en las afueras de la capital.

EL HUNDIMIENTO DEL REGIMEN

¿Y durante este tiempo que hacía Lon Nol? : Telefoneaba a Thieu para pedir ayuda.- Desde hace dos años Lon Nol no hace mas que telefonear a Thieu para pedir tropas de refuerzo. Pero actualmente Lon Nol se ve increpado por Thieu: ¿Esta tan loco - como para ignorar que todas las tropas - de Thieu estan en desbandada , clavadas en el suelo, incapaces de iniciativa, forzadas a una defensiva que, cada vez mas, anuncia la certidumbre de una derrota?.

La situación militar es deplorable, la situación política catastrófica. Washington pensaba apoyar la "khamerización", abierta por la invasión de marzo de 1.970 entres fuerzas: el ejercito tradicional representado por Lon Nol, los khmers Serai equipados, entrenados, y encuadrados por la CIA(khmers Serai cuyo jefe es Son Ngoc Thanh) y la clase gran burguesa compuesta por grandes propietarios agrícolas (feudales), de compradores, de administradores, de financieros al servicio del imperialismo. Sirik Matak era el prototipo - de esta capa "dirigente". Sin embargo estas tres componentes se enfrentan entre sí. Sin el ejército, el poder de la burguesía no existe. Pero las tropas de Lon Nol no valen nada, solo los khmer Serai tienen alguna capacidad de resistencia, aunque son mas odiados por la población de Camboya que los mercenarios sudvietnamitas. Cada fracción quisiera tener la - piel de la otra. Washington desespera de encontrar una "tercera fuerza". Aunque - esta era la finalidad del referendum definales de Abril: preparar un eventual - relevo de Lon Nol. ¿Pero con que equipos políticos?.

Se ha hablado de la tentativa de la URSS de crear un PC legal en Phnom Penh. Pero en el mundo de la política fantoche no se podría encontrar como secretario de este PC fantasma nada mejor que un agente de Son Ngoc Thanh. La "tercera fuerza" así constituida no haría mas que aumentar su ridículo día a día.

LA PRESPECTIVA DE INSURRECCIONES URBANAS

No solamente se desagrega el ejercito de Lon Nol (nunca las deserciones habían sido tan numerosas como estas últimas semanas), no solamente la crisis política, social y economica devora la base del regimen del Lon Nol, sino que las principales capas de la población urbane entren abiertamente en conflicto con el régimen.

Las movilizaciones de los estudiantes de las últimas semanas marcan un cambio en la vida política de las zonas todavía ocupadas. La manifestación del 9 de marzo ha lanzado la movilización escolar en Phnom-Penh; al final de marzo la huelga estudiantil estaba en su auge y era apoyada por los obreros, los conductores de ciclomotores con remolque, los pequeños comerciantes y el clero budista. Cierre de las clases y detenciones fueron las respuestas del regimen de Lon Nol. Pero Sirik Matak-cayó y los estudiantes rechazan también a Son Ngoc Thanh. La contestación se hace endémica. El estado ruinoso de la enseñanza, la seleccion utilizada como arma de represión política, la militarización forzada que rompe los estudios, la movilización de la policía de Phnom Penh contra los estudiantes, los ametrallamientos, todo esto parece haber enfrentado definitivamente el mov. estudiantil al regimen. La radicalización de los estudiantes de Phnom Penh es un hecho irreversible. Actualmente se orientan hacia el FUNK. No son ellos solos.

Las huelgas se multiplican en las zonas ocupadas animadas por los llamamientos del FUNK. Nguon Eng, presidente del sindicato de obreros y trabajadores de Kampuchea declaraba el 1º de abril: "Como dueña del país, de la industria y del artesa-nado, del transporte y de las comunicaciones, la clase obrera de Kampuchea no permite a los traidores de Lon-Ñol, Sirik Matak y Son Ngoc Thanh proseguir impunemente sus actos criminales.- Llamaba a la unión de los trabajadores de los estudiantes y de los bonzos en la lucha contra los fantoches. Y el FUNK esta próximo a reagrupar alrededor de la alianza de los campesinos y de la clase obrera de Camboya, el frente de lucha de todos los patriotas. Después de la movilización del clero budista la movilización de los estudiantes contra el regimen es un hecho decisivo. Los días de éste estan contados. La victoria del FUNK no ofrece dudas. Las fuerzas opulares revolucionarias de Camboya conseguirán su objetivo: la liberación total del país.

EL FUNK A PHNOM PENH

APOYEMOS A LOS ESTUDIANTES CONTRA EL REGIMEN FANTOCHE DE LON NOL, SON NGOC THAN Y OTROS LACAYOS DEL IMPERIALISMO YANKEE.

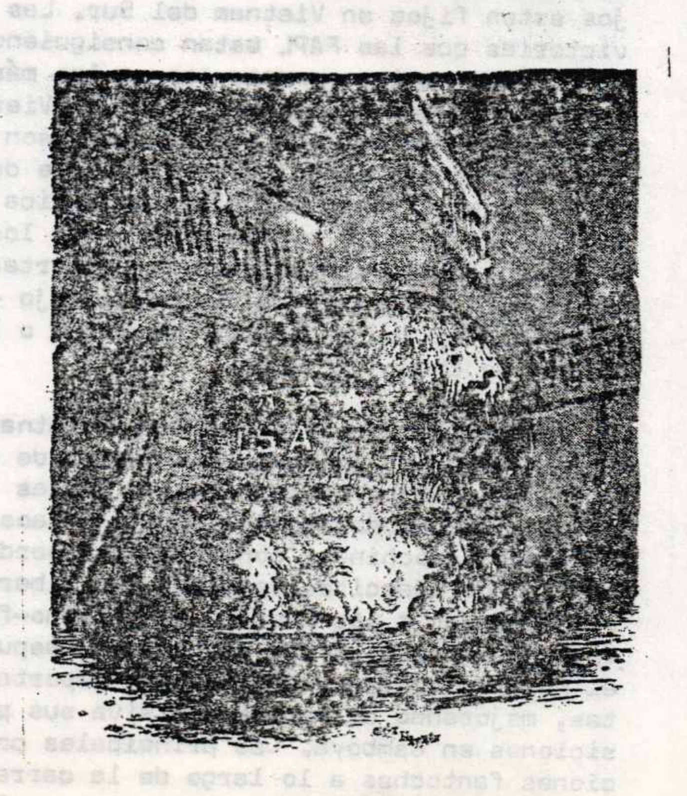
C.P. en "ROUGE" 157 6-5-72

¡LAOS...

VIETNAM...

CAMBOYA....

...VENCERAN!



india

CARTA ABIERTA DE LOS COMUNISTAS NAXALITAS

Publicamos esta carta abierta enviada por un grupo de militantes del PC indù (marxista-leninista) a los camaradas de India y amigos del extranjero. El PCI (m-l) es el partido todavìa llamado naxalita que ha sido reconocido por Pekin.

Camaradas y amigos del extranjero:

A la luz de los que ha sucedido en la regiòn del sudeste asiatico durante los doce ùltimos años, queremos hacer algunas aclaraciones y plantear algunas cuestiones:

1. Debe quedar absolutamente claro que los revolucionarios del subcontinente consideran este como un solo paìs y estàn decididos a destruir a travès de la lucha esos «limites internacionales» trazados por los señores Patel, Nehru y Stafford Chrips.

2. Lo que se ha producido en Bengala oriental durante los cuatro primeros meses de 1971 no ha sido màs que el aplastamiento sanguinario con caracter de genocidio de un movimiento de masas popular y democratico perpetrado por un banda de locos fascistas y obscurantistas (los adjetivos son utilizados con cuidado).

3. Determinado ministro de Asuntos Exteriores de otro paìs, el ùnico del que se hubiera esperado una posiciòn de principio, ha decidio hacer pasar lo negro por blanco, ocultar al pueblo la verdadera naturaleza de sus amigos fascistas, presentar la lucha desesperada de un pueblo contra seres sedientes de sangre como un complot de guerra anti-chino, utilizar como insultos terminos de « rebelde » y de « secesionistas », no ingerencia por ùltimo en los « asuntos internos » de asesinos inhumanos, esto despuès de haber ingerido en los « asuntos internos » de Ceylan y de Sudàn, para apoyar allì evidentemente a los asesinos inhumanos.

4. Los reaccionarios indues (que no han movido un dedo mientras repriman brutalmente al movimiento revolucionario de Bengala Occidental, de Andra y del Puyjat, y la lttha de liberaciòn nacional de los pueblos de Noga, de Mizo y de Cachemira) con sus amigos sovieticos han aprovechado una ocasiòn ùnica y reforzado extraordinariamente su posiciòn en el subcontinente: han podido hacerlo en parte, si no completamente, gracias a la maravillosa no ingerencia de los dirigentes de la revoluciòn mundial y a la actividad de sus buenos amigos, los maoistas del Islamabad.

La crisis interna en el movimiento revolucionario en el Sudeste asiatico puede ser materia de discusiòn. Pero, ¿què ha hecho la direcciòn « revolucionaria » de nuestro partido (¡ ahora dividida, sin duda dentro de la tradiciòn del « uno que se divide en dos »!) a proposito de la crisis indo-pakistanì? Ya que ha porclamado que el pricipio fundamental es « la fidelidad hacia el Partido Comunista chino » y no la fidelidad a las masas o al marxismo-leninismo, ha tratado naturalmente de cumplir con la obligaciòn sagrada de teorizar el oportunismo y el chauvinismo del ministro de Asuntos Exteriores. Un desarrollo cuantitativo (¿o cualitativo?) del pensamiento de Mao Tse Tung ha sido garantizado por undirigente que definio a Yakya Khan como un « burguès nacional »(¡sic!).

Hemos sido traicionados camaradas y amigos, y conocemos el significado profundo de esta palabra.

El « cuartel general proletario » no ha hecho màs que ceder al oportunismo y al chuvinismo de gran potencia, y nosotros que, hace poco todavìa, hemos sido unos ardientes maoistas, lo decimos con pesar y desconcierto. Preguntamos a los enviados maoistas. ¿Daìs por descontado que citaremos a partir de ahora el Libro Rojo a la gente de un pueblo que ha sido asesinado con balas chinas? ¿Crèeis que vamos a predicar la lucha armada a aquellos que, en su justa lucha armada, se han confrontado a tanques chinos?

No renunciamos a la revoluciòn, señores, como lo habeis hecho vostros mismos, pero hemos aprendido una lecciòn bastante amarga y fundamental: la fidelidad de un partido revolucionario debe dirigirse hacia el pueblo, al marxismo, y no hacia tal o cual partido.

Y no aceptamos vender el internacionalismo proletario a los Yahya Khan, Nixon, Nemeire y Bandaranaika...

* * * * * * *

¡apoyad combate!

COMBATE

APOYAD COMBATE - APOYAD COMBATE - APOYAD COMBATE - APOYAD COMBATE

EL PRIMERO DE MAYO EN EUSKADI

A las propuestas que el comite lo - cal de la LCR lanzó a ETA, PC, MCE, PSOE-UGT y ORT, de unificar los es- fuerzos de cara a este 1º de Mayo,- todas las organizaciones respondie- ron negativamente, basandose en dis tintas explicaciones y argumentos.

Si a esta negativa sumamos una difi cil situaciòn en el mov. obrero. — tras la oleada de convenios sin res puesta; a la que siguiò una vasta - campaña represiva -expedientes y — sanciones en General Eléctrica, mul tiplicaciòn de las detenciones- ; a un mov. estudiantil que tras la A- samblea de Distrito del pasado fe - brero se ha encontrado sin ninguna salida política, sin que la deten - ción de 56 luchadores en la facul- tad de Medicina levantase un podero so mov. de respuesta, estaran cla - ras las poco halagueñas perspecti- vas para estas jornadas.

Así, las convocatorias del PCE los dias 28 y 1 en diversos pueblos en- contraron, por carecer de prepara- ción anterior, una muy escasa parti cipación. ETA, aparte de llamamien- tos generales a la lucha, se limitó a propugnar la quema de periodicos. UGT y ORT se cruzaron de brazos es- perando que la lucha surgiese.

De todos modos y dentro de este am- biente general de atonía se realiza ron diversas acciones por parte de- la vanguardia. El PCE, aparte de- las convocatorias a concentraciòn - pacífica, hizò un comando reducido- (30 a 40) en Santuchu, llevando pa- ñuelos rojos; el PC(I) hizo otro en Baracaldo con una participaciòn ca- si del doble que la del PCE; y una- fantasma de la LCR en el puente de- Deusto reagrupo a medio centenar de participantes armados de palos y ca denas, portando banderas rojas y un a pancarta.

Así pues, los esfuerzos de una am plia vanguardia por arrastrar a la acción a sectores de masa lograron un escaso éxito, a pesar de que en la Universidad a traves del Comite 1º de Mayo (coordinación de las co misiones de estudiantes) se logró reagrupar el dia 28 en Zabalburu u na manifestaciòn con cerca de 200 estudiantes.

A pesar de la dificil situaciòn de mov. de masas y de la debilidad de los distintos grupos y organizacio nes -fruto en parte de la represio no es dificil pensar lo que hubies supuesto un esfuerzo unido de toda ellas -tarea a que la Liga dedicó la mayor atención- de cara a conse guir un impulso y una cierta unifi cación de los combates dispersos. Creemos que con su actitud absten- cionista o sectaria las distintas organizaciones politicas en Vizcay han adquirido en este 1º de Mayo u na grave responsabilidad frente al movimiento.

El clima de agitaciòn en la Univer sidad en las semanas posteriores a estas jornadas en solidaridad con la ofensiva de las masas vietnami- tas, hacen preveer, pese a lo avan zado del curso, una cierta recuper ción del mov. estudiantil que en- tronca por primera vez con la trad ción de movilizaciones internacion listas.

guipuzcoa

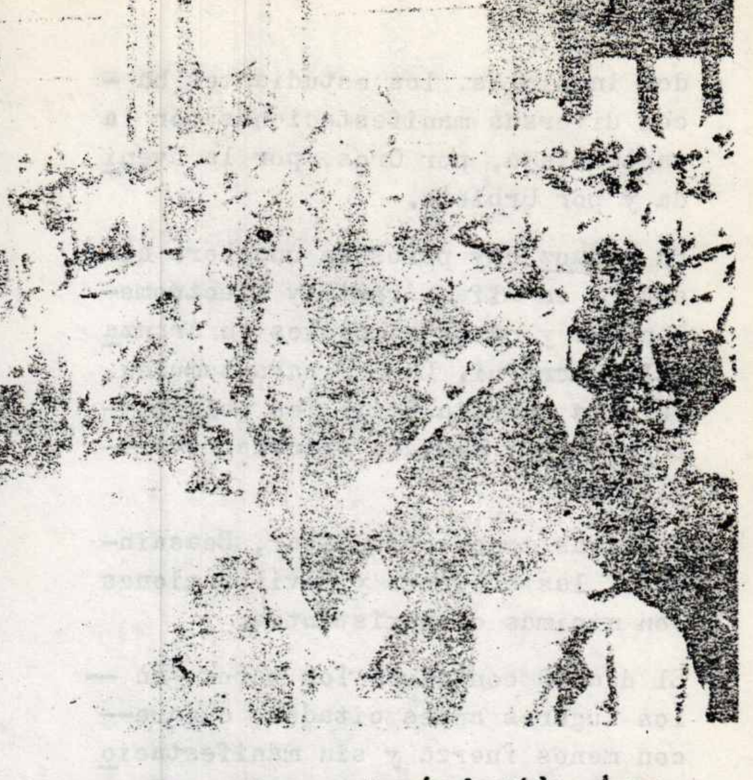
Mucho más alentadoras han sido es- tas jornadas en Guipuzcoa. Se con guió un llamamiento conjunto, imp sado por la LCR, con el PCE y ETA al que el MCE declino sumarse sac do otro con el PC(ml), ORT y FCE Además en las zonas de Pasajes-Re teria y en Zarauz se montaron coo dinadoras que agrupaban a comites de empresa, CCOO, grupos de empre y organismos similares con la tare

de impulsar las acciones en este 1º de Mayo. En el campo estudiantil. una coordinadora entre Esnatu (PC), CER, (MCE) y los comites Barricada de la LCR, fue tambien puesta en pie.

En <u>Renteria</u> el paro fue total el dia 28 colocandose a su cabeza las empresas de más tradición de la zona como Paisa, Catelsa, Pekin, etc. La dinámica de los paros fue que tras Asambleas más o menos largas. cada una de las empresas salia en manifestación. El instituto de Renteria se sumó también a estas manifestaciones, que por ausencia de piquetes no se pudieron organizar y centralizar. No obstante, grupos de 20 o 30 lanzaron gritos y buscaron una unificación mil veces disuelta por la guardia civil, que no logra hacer casi detenidos

El mismo dia, militantes del PCE y de la LCR hacen una acción fantasma con banderas rojas, en la que los civiles logran, a punta de metralleta y con la mano en el cerrojo, hacer tres detenidos.

En <u>Pasajes</u> hay paro por la mañana del dia 28 en Vitorio Luzuriaga (más de 2000 obreros) que por la tarde tras una corta concentración en el patio, salen en manifestación a la que se unen los alumnos de la EFP Dom Bosco que tras una semana de continuas Asambleas ya desde la mañana estan movilizados. Esta manifestación se transforma en una gran culebra que intenta parar a los pequeños talleres del pueblo gritando "Libertad detenidos" y "Readmisión despedidos" en relación con el conflicto de Niessen. La manifestación a pesar de marchar encuadrada por dos grandes piquetes, uno a la cabeza y otro a la cola, es disuelto por la guardia civil, al carecer los piquetes de medios suficientes de defensa, y se disgrega en multiples grupos que hostigan a las fuerzas represivas con piedras en un desigual combate. Uno de ellos, que estaba en lo alto de una pequeña colina, es tiroteado con rafragas de metralleta durante 20 minutos sin



que se produzca ningún herido. A las 5 de la tarde el pueblo esta desierto y solo patrullan por èl los "verdes", que durante el dia han hecho 40 detenidos que son desnudados -sin distinción de sexo- en una habitación del cuartelillo y algunos de ellos apaleados.

En <u>Trinxerpe y Herrera</u> con Lasa, Ascorreta, Manterolo y R. Vizcaino a la cabeza el paro es tambien total el dia 28, con salidas en manifestación convertidas en piquetes de extensión masivos. Los obreros de Astilleros se suman a estas manifestaciones. La guardia civil, que esta histerica. llega a desalojar a 30 alumnos de una Academia que estaban ... estudiando.

El peso de las movilizaciones en <u>San Sebastian</u> lo llevan los estudiantes, en especial los de Enseñanza Media. El dia 28 paran casi todos los institutos, colegios y las escuelas superiores -salvos fisicas-, tras Asambleas en los dias anteriores. La Asamblea de Distrito convocada en Derecho, por la fuerte concentración policiaca se cambia sobre la marcha al EUTG (Estudios Universitarios Técnicos de Guipuzcoa), pero a pesar de que mas de 400 estudiantes consiguen entrar, son también disueltos -ante la angustiosa falta de piquetes capaces- por la policia armada que impide su celebración. A pesar de los 16 deteni-

dos iniciales, los estudiantes hacen diversas manifestaciones por la parte vieja, por Gros, por la Avenida y por Urbieta.

En Zarauz hay paros de una hora el dia 28 en Alfa, Arruti y Electromecanique y paros parciales en Aranzabal y Arregui. La EFP para tambien, pero la guardia civil les obliga, tras hora y media a reanudar las clases.

En otras zonas como Eibar, Beasain etc., las acciones y movilizaciones son minimas o inexistentes.

El dia 29 continuan los paros, en los lugares antes citados, aunque con menos fuerza y sin manifestaciones. El MCE hace un comando en Eguia. La fraccion "milis" de ETA vuela la central telefonica en Alza. Por nuestra parte creemos erróneo tal tipo de acciones.

Vista la amplitud de las movilizaciones, los milis hubiesen hecho mucho mejor en responder al problema de su autodefensa frente a la represión, que el colocar una o más bombas en edificios. De todos modos y a pesar de nuestro desacuerdo con tal tipo de acciones minoritarias cortadas de la lucha real, los marx revol. las defenderemos, junto con los militantes nacionalistas, de la histeria y del terrorismo de la dictadura, en la medida que expresan una voluntad -aun deformada- de combate revolucionario frente a los asesinatos del franquismo y la pasividad reformista.

El 1º de Mayo, elPCE y el MCE convocaron manifestacion en el Boulevard de San Sebastian. Las escasas garantias de participación en una concentración sin defensa y la debilidad de los revolucionarios -incluida, claro esta, la nuestra- nos aconsejaron no apoyar tal convocatoria, que como preveiamos encontró un escaso eco. A la vista de ello, unos 20 o 3o participantes marcharon a hacer un comando en Renteria. Por la tarde se hizo una fantasma unitaria en el barrio de Gros, por parte del PCE y la LCR, en la que se apedrearon dos Bancos.

La amplitud de estas jornadas en Guipuzcoa, pese a limitarse de hecho a tres amplias zonas, las experiencias de coordinación de los organismos de vanguardia amplia en las empresas, posibilitan una continuación del mov. a la vez que expresan las inmensas posibilidades de su generalización y unificación, de la defensa de las movilizaciones, marchando hacia luchas de conjunto y acciones centrales.

Denunciamos desde aqui una octavilla apocrifa aparecida con nuestra firma en la que se llama a "jornadas de desobediencia civil" y otras sandeces del mismo estilo. Esta hoja ha sido distribuida por la policia o por bandas fascistas (como anteriormente en Barcelona y Madrid) para confundir a los trabajadores y desprestigiar las organizaciones revolucionarias.!!Alerta frente a las maniobras policiacas y fascistas!!

navarra

En la situación de crisis del mov. obrero organizado bajo la ferula de la dirección sindicalista (ORT) fruto de repetidos fracasos, la actuación de la LCR, estuvo centrada en potenciar la mas amplia unidad de acción para estas jornadas, que permitiera dar un impulso al mov. Asi, al mismo tiempo que impulsamos Comites 1º de Mayo en barrios, pueblos, institutos, empresas y en la Universidad, convocamos a ETA, MCE, FOS, COC, ORT y PCE a formar una coordinadora de grupos. MCE y ETA no respondieron, el PCE se retiro despues de agrias discusiones y finalmente salió un llamamiento conjunto a realizar paros el dia 28 despues del almuerzo y a una manifestación central el dia 1 en la pza. del Castillo, firmado por el resto de las organizaciones (FOS, ORT, COC, LCR, y Comites 1º de Mayo).

El dia 28 se realizáron Asambleas o paros en gran número de empresas como Eaton, Imenasa, Urra, etc., etc. y hubo intentos de concentración en Landaben fustrados por la ocupación

policiaca. La Liga y los Comites 1º de Mayo hicieron un comando por la tarde, con unos 40 participantes portando banderas rojas, en la calle de San Nicolas, donde se gritaron consignas de lucha y se repartió abundante propaganda. El dia 30 se realizó otro comando, con identicos participantes, frente a la CNS que se cubrió con pintadas con los mismos lemas.

El dia 1, a la 1 del mediodia en la pza. del Castillo de Pamplona, unos 300 luchadores de Comites 1º de Mayo, CCOO, ORT, FOS, COC, ETA se reagruparon, con la iniciativa de la LCR, y marcharon durante bastante tiempo por la parte vieja y el casco central de la ciudad con profusión de consignas de lucha y gritos revolucionarios. Los manifestantes mostraron su apoyo combativo a la lucha de los pueblos de Indochina quemando una bandera yanky y otra britanica. Dos Bancos fueron apedreados.

Creemos que con todo ello se ha dado un paso importante en la lucha del proletariado navarro, mostrando la posibilidad de romper con la tónica de pasividad e inasistencia a las manifestaciones centrales. Mostrando tambien con la declaración conjunta y la coordinación de los Comites 1º de Mayo -que se extendieron hasta Estella, a pesar de la no participacion de organizaciones politicas- la necesidad de aunar esfuerzos de cara a conseguir amplias movilizaciones, a preparar luchas generalizadas. Los marx.-revol. en Navarra, lucharan ahora por estructurar a la amplia vanguardia obrera que en la prolongada crisis política de la dirección ORT corre el peligro de disgregarse en mil caminos distintos mientras busca una orientación firme para los proximos combates en preparación.

(Recompilación de las informaciones de nuestros corresponsales) 16/5/72

¿CUAL ES LA LINEA, CAMARADAS DEL PC ?

"... Ese convenio que ellos han firmado a nuestras espaldas (aunque nos concedan algunas mejoras porque nos tienen ya miedo) no es nuestro. Lo rechazamos y solo admitiremos nuestro convenio firmado por los que nosotros hemos elegido..." (Llamamiento de las CCOO de la construcción de Madrid, reproducido en Mundo Obrero del 15 abril)

"... Los convenios son un arma de los capitalistas que solo sirven para aislar y dividir nuestras luchas, para prevenir unos aumentos salariales a tiempo. Por eso nuestra lucha ha de ser contra los convenios y laudos, imponiendo, arrancando a la patronal nuestras reivindicaciones..." (Llamamiento conjunto en Guipúzcoa de las direcciones provinciales del PC, ETA, y la LCR, ante el 1º de Mayo).

Una comparación de estos dos párrafos es aleccionadora. El PC, la organización mas estructurada a escala de Estado, hace afirmaciones contradictorias. ¿Y eso porqué?. La primera es la orientación oficial del Partido Carrillista y de sus sucursales en Euskadi , Galicia y Catalunya. La segunda se ha visto obligado a firmarla - no por error - sino porque en su base hay un cierto malestar, una cierta presión, ante la dimisión carrillista de las luchas, ante unaorientación conciliadora y legalista que incapacita para desarrollar y extender los combates obreros, ante la reformista y utópica perspectiva de un Pacto con los explotadores y asesinos; así como por el crecimiento de las organizaciones de extrema izquierda y las continuadas escisiones de sectores de base del "Partido", como en Madrid o Tarrasa.

Creemos que los militantes del PCE harían bien en preguntarse sobre el porqué de tales cosas y en buscar las respuestas a tantas deserciones, como en lahuelga de la construcción de Madrid, en el mismo Atocha el día 1, en Barcelona...; y comparar eso con la aún limitada intervención de los marxistas revolucionarios. Los resultados de una u otra orientación están bien a la vista, camaradas.

Andrés Roca - 15.5.72

Extractos de una hoja que con motivo del 1 de Mayo han firmado militantes de diferentes grupos políticos presos en la cárcel de Carabanchel.

LOS PRESOS POLITICOS DE CARABANCHEL ANTE EL 1º DE MAYO ...

... La Dictadura franquista cada vez más acosada y asilada, por el movimiento revolucionario, trata de defenderse reforzando su dispositivo legal-represivo mediante la Ley de Orden Público, suprimiendo los limitados artículos del Fuero de los Españoles haciendo funcionar al máximo el Tribunal de Orden Público contra militantes obreros y revolucionarios, llegando incluso al asesinato.

Como presos políticos denunciamos la criminal represión a que somos sometidos, las infrahumanas condiciones de vida a que se somete a los revolucionarios con grandes condenas en los penales mas lúgubres (Cáceres, Puerto de Santa María, Córdoba, Alicante, Cartagena, ...) y concretamente la represión personalizada y sádica aplicada a los militantes revolucionarios de ETA, condenados en el Consejo de Guerra de Burgos.

La represión no ha sido ni será capaz de detener el proceso revolucionario, y la clase obrera, el campesinado, los estudiantes, y otros sectores oprimidos, aumentan su grado de organización y el carácter generalizado de sus luchas.

La lucha contra la represión en todas sus formas, contra los despidos y detenciones de los compañeros mas combativos en los lugares de trabajo o estudio, contra el T.O.P. y la B.P.S. , por la supresión de la Ley de Orden Público, por la libertad de todos los presos políticos y por la vuelta a nuestro país de los exiliados, cobra en estos momentos una especial importancia. Lucha contra la represión que solo podrá cesar con la destrucción violenta del capitalismo.

Ante el 1º de Mayo saludamos la jornada de lucha que se prepara, conscientes de que supondrá un gran paso adelante en la lucha contra la dictadura y por la instauración en nuestro país de un Gobierno de los Trabajadores. Saludamos y animamos, asimismo, la unidad de acción del movimiento revolucionario en nuestro país.

¡¡VIVA EL 1º DE MAYO!! ¡¡VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!!

¡¡VIVA EL SOCIALISMO!!

Carabanchel, 15 Abril de 1.972

Firmado por los presos políticos independientes y los pertenecientes a las siguientes organizaciones: PCE (i), ETA, LCR, PCE(m-l), AJC(m-l), MCE, y FST-UTS



la prensa marxista revolucionaria es un arma de la revolucion: difúndela discútela, colabora en su confección

"COMUNISMO" (de proxima aparicion):

Nº4

¡VIETNAM
LAOS
CAMBOYA
UN MISMO COMBATE!

construcción:

las condiciones en que se presentaba la huelga

El convenio que recientemente se habìa firmado para el ramo de la construcciòn a pesar de que representaba aumentos de salarios superiores a lo normal, consecuencias de las huelgas anteriores, dejaba aùn pendiente los problemas fundamentales del sector. La eventualidad y el destajismo, las infames condiciones de seguridad e higiene, que producen innumerables accidentes de trabajo, muchos de ellos mortales, las jornadas agotadoras, etc., no las habìa solucionado el convenio. Tampoco el convenio habìa modificado en absoluto la falta de libertades polìticas y sindicales, la detenciòn y encarcelamiento de los mejores luchadores...Es por esto por lo que los obreros de la construcciòn habìan decidido ir a la huelga, y es por esto, por lo que la LCR apoyò desde el primer momento y sin condiciones la decisiòn de los obreros de la construcciòn.

Pero quièn dice apoyo, dice armar a los obreros de la construcciòn para que esta huelga tuviera posibilidades de triunfo, supusiera un paso adelante en la lucha contra la Dictadura. En este sentido y sacando balance de las dos anteriores huelgas generales de la construcciòn de Madrid, la LCR señalaba como los problemas fundamentales a resolver los de organizaciòn y generalizaciòn de la lucha. No es necesario repetir aquì cuales eran las soluciones que le dabamos a estos problemas,-ya lo hicimos de modo resumido en el anterior —COMBATE—, hoy es preciso sacar un balance de la huelga.

un primer balance

En la ùltima semana de Abril, de 25 a 30.000 obreros de los tajos de Canillas Alucha, Ciudad Lineal, San Blás, Paseo de la Habana, Cra. de Extremadura, Alcobendas, etc., fueron a la huelga.

Desde el primer dìa la represiòn cebaba sobre los huelguistas. A la detenciòn de los principales lìderes de CC.OO. de la construcciòn, que se habìa producido dias antes de empezar la huelga, sigue la ocupaciòn de los tajos por la Policìa Armada, BPS y Guardìa Civil —que esta vez se metìa hasta los vestuarios—, los disparos contra piquetes de octavilleros que extendìan la huelga y mantenìan informados de su marcha al resto de los huelguistas.

Esta represiòn y la debilidad organizativa del sector ya anterior a la huelga, impedira la celebraciòn masiva de Asambleas de tajo y zona, la creaciòn y funcionamiento de piquetes de huelguistas que estendieràn la lucha. La falta de informaciòn es tambièn una consecuencia de la falta de organizaciòn previa a la lucha. Y esta falta de organizaciòn impidiò la incorporaciòn al combate de numerosos obreros, que condicionaban su incorporaciòn a la huelga a que esta hubiera conseguido ya una cierta masividad. La enorme combatividad demostraba por sectores minoritarios en los tajos, y por los numerosos piquetes de extensiòn formados por jòvenes obreros y estudiantes no podìa suplir la falta de organizaciòn necesaria para combatir a una burguesìa muy preparada despuès de dos experiencias anteriores.

Esta falta de organizaciòn es ya tradicional en el sector. El tipo de actividad que en èl han impulsado CC.OO., el PCE y los sindicalistas tradicionales a base de trabajo liderista y un fuerte apoyo de la juventud obrera y estudiantil desde fuera han contribuido decisivamente a crear esta situaciòn.

Pero en esta ocasiòn las cosas se han agravado. A las condiciones habituales se han sumado la actitud de ùltima hora del PCE. En su declaraciòn previa a la huelga, el Comitè Local de nuestra organizaciòn de Madrid, ya advertìa a los luchadores revolucionarios que quedan en el PCE y las CC.OO. y a todos los trabajadores de vanguardìa ante las

posibles maniobras que pudieran lanzar sus direcciones... a pesar de la actividad unitaria que hasta entonces habian llevado a cabo... a pesar de la adopción sobre el papel de algunas consignas de lucha de clases, como la huelga a pie de tajo, autodefensa, asambleas y comitès, disolución de cuerpos represivos, etc.

Puès bien estas advertencias no eran infundadas. La declaración aparecida en el Mundo Obrero de la 2ª quincena de Abril, hablando de .."que sòlo admitiremos nuestro convenio firmado por los que nosotros hemos elegido...", era la 1ª de estas maniobras... Despuès, estas se sucedieron por parte de las direcciones del PCE y CC.OO.

El PCE desapareciò desde el primer dia del terreno de la lucha, dejando en la estacada incluso a sus propios militantes, demostrnado el temor que tiene a las luchas que traspasan el simple marco de presiòn a la burguesia. Despuès llegaria a decir que la huelga se la habia impuesto la direcciòn de CC.OO.
En cuanto a CC.OO., habia planteado la huelga de la misma manera que las anteriores. Y esto, no es debido a que no sepan sacar enseñanzas (los militantes de base bien las han sacado). El problema esta, en que tanto la direcciòn del PCE, còmo la de CC.OO. que estan fundamentalmente dirigidas por èl, plantean una huelga que no sobre pase el marco que les impone el superreformista y utòpico "Pacto por la Libertad" con parte de la burguesia y el ejercito La uniòn entre combatividad y organizaciòn engendraria tal movimiento que impediria al PCE presentarse como una persona seria y responsable delante de "interlocutores" burgueses.

A parte del PCE y de CC.OO., merece destacarse en el mismo sentido la actuaciòn de O.S.O.El infantilismo de su lucha antiimperialista y antirevisionista les ha llevado inevitablemente a una posiciòn sectaria y, se puede decir, contrarevolucionaria durante la huelga. En efecto la identificaciòn que hicieron entre la huelga y quienes la habia lanzado inicialmente (CC.OO.), les llevò en el transcurso de esta a jugar un papel de divisores de clase, enfrentando a los obreros entre si, siendo los primeros que se ponian a trabajar cuando se iniciaba un paro en sus tajos,



la actuacion de la lcr

Como ya deciamos en el COMBATE anterior la LCR tratò desde el primer momento de cubrir las deficiencias de las helgas anteriores.

Nuestra actuaciòn junto a militantes del PCE, UGT, y luchadores independientes en los COMITES DE HUELGA de zona y tajo nos ha servido para comprender el papel que este tipo de organismos unitarios, abiertos y basados en la democracia obrera, podrian jugar en todas las tareas de preparaciòn e impulso de la lucha y en su direcciòn mientras que no aparezcan COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES en las ASAMBLEAS, ùnico tipo de organizaciòn capaz de organizar a todos los obreros en lucha. Su papel ha sido insustituible y su principal defecto ha sido su poca proliferaciòn.

No podemos decir lo mismo del COMITE PROVINCIAL DE HUELGA. Si nosotros dudabamos desde el principio de su utilidad, aunque aceptabamos nuestra permanencia en èl, mientras que no existiera un verdadero comitè central de huelga elegido, que coordinase y centralizase la actuaciòn de los diferentes comitès de la huelga de zona y de tajo, su nula realidad por la base, y la actitud abstencionista de sus componentes especialmente del PCE lo convirtieron en un cadaver politico antes de nacer. La represiòn terminaria dàndole la puntilla.

La tarea de explicación y apoyo a la lucha ha sido incansable por parte de todos nuestros militantes y simpatizantes en las fàbricas, escuelas, universidades, institutos y barrios. Organizando colectas, , Asambleas, manifestaciones. Si los comitès de apoyo a la huelga, que nosotros proponiamos en la Universidad, no han sido montados, noha sido por nuestra falta interès, nuestro sectarismo (laùnica condiciòn que poniamos era el apoyo a los obreros en lucha), al sectarismo o a la estrechez coorporativista de las otras organizaciones que se han negado a organizar este apoyo. No obstante lo que si se ha dejado notar fuè la falta de un marco unitario, aunque no estuvieran otras organizaciones para todos aquellos, estudiantes que aunque estuvieron de acuerdo con nuestra linea global, sì lo estaban con el apoyo a la huelga de la construcciòn.

En cuanto a la coordinadora de grupos, partido y todo tipo de organismos para centralizar las mil aportaciones dispersas, tampoco ha tenido posibilidad de existir. El PCE debia estar muy ocupado en sus cocueteos con FST, UTS u otras grupos por el estilo, sin intervenciòn real en las luchas, peroque estan dispuestas a aportar sus siglas al "Pacto por la LIBERTAD", paraocuparse de la coordinaciòn con fuerzas politicas reales, que tuvieran una actuaciòn real en la lucha, aunque por supuesto (la LCR por lo menos) no estuviese de acuerdo con el susodicho "Pacto".

El hecho de que nuestros planteamientos antes y durante la huelga no se hayan podido llevar a cabo en su totalidad, no nos parece razòn para creer que no fueran correcto en general, y necesarios para el triunfo de la lucha

El balance fundamental que es necesario sacar de la tercera huelga general de la construcciòn de Madrid es, que a apartir de ahora, cada vez màs, los obreros de la construcciòn no van a estar dispuestos a ir a la lucha sin una minima organizaciòn. Asì lo han comprendido cientos de luchadores que hoy hacen el balance de la lucha.

La LCR llama a todos estos luchadores y a todas las organizaciones a realizar balances pùblicos en Asambleas, reuniones amplias, etc.

La LCR llama a todos los luchadores y a todas las organizaciones a organizar desde hoy la pròxima huelga de la construcciòn.

D.C.

madrid

1º DE MAYO 1972, dia del Internacionalismo Proletario, más de 500 obreros y estudiantes han gritado DICTADURA NO, SOCIALISMO SI, en una Atocha invadida de grises y sociales, enfrentandose con cadenas, con barras, con bombas de humo, con coraje revolucionario a los perros guardianes del capitalismo, demostrando que es posible hacerles huir, golpearles, romper el cerco represivo, por muy bien montado que esté, aunque sea en un lugar tan desastroso como Atocha.

Y quienes hicieron esto no fueron las organizaciones que habian convocado la manifestación (CCOO, UGT, CNT, FST) para luego dejarla abandonada, indefensa ante la policia, en el peor lugar y a la peor hora posible. Tampoco fueron otras organizaciones que, ante las dificultades enormes que presentaba la acción prefirieron quitarse del medio, irse a la otra punta de Madrid a pegarse un par de carreras, dar un par de gritos, y hasta el año que viene.

No, quienes fueron a Atocha ademostrar que una convocatoria pública es posible que la violencia contra las fuerzas represivas es posible, que las posibilidades de la lucha de masas son mucho mayores que lo que quieren hacernos creer los reformistas y oportunistas de cualquier tipo, han sido los revolucionarios militantes de la Organización Universitaria del PCE, de las Juventudes Comunis

tas , de Unión Comunista, de ORT, muchos compañeros de CCOO hartos de sus direc ciones burocráticas, luchadores de otras tendencias políticas e independientes- bajo un plan organizado y puesto en práctica por la Liga Comunista Revolucionaria.

Es bueno que se sepa - quien defiende el mov. de masas y quien lo entrega atado de pies y manos a la represión - de la dictadura, quién está por la lucha de - clases, por el fin de toda explotación y opresión y quién no lo está, y esto, que ha de demostrarse todos los días en las fábricas, en los tajos, en la Universidad, se demostró tambien ayer en Atocha. COMPAÑERO que - hubieras querido manifestarte ayer, 1º de - Mayo, contra la dictadura, contra el capitalismo, que no lo hiciste por falta de confianza, por creerte que una concentración de masas es imposible en las condiciones actuales de represión, preguntale a quienes fueron este año a la calle Atocha, a quienes pelearon, combatieron alli, que te cuenten como habia grises que tiraban la porra y huian, como se les rompian los cascos, se les tiraba al suelo, se les hacia sentir miedo, que te digan como una ocupación policiaca puede romperse.



Porque lo que ayer sucedió en Atocha es importante no tanto por lo que allí se hizó, como por las posibilidades enormes que se han abierto, se han demostrado- a pesar de los errores cometidos, de las insuficiencias inevitables de la acción de grupos reducidos en una convocatoria pública abandonada por sus propios - organizadores. Nadie esperaba que hubiera una gran concentración de masas y nola hubo. Se trataba de demostrar que la represión no es ningún obstáculo capaz de impedir esa concentración que es posible enfrentarse a la policia en cualquier terreno y así se demostró. Esto es lo que verdaderamente importa.

Nuestro compromiso es corregir los errores que ayer se cometieron y hacer posible de esta manera que la lucha de masas continue avanzando, cada vez con más - confianza en sus fuerzas y sus posibilidades.

Porque este es solo el comienzo.

2 de Mayo de 1972 — Comité Local de la Liga Comunista Revolucionaria

Este 1º de Mayo, en París y otras ciudades europeas se ha distribuido masivamente la declaración del BP de la LCR, publicada en el anterior nº de "Combate", entre los trabajadores españoles emigrados. Saludamos esta iniciativa de los militantes de la Liga en el exterior y el apoyo de las secciones europeas de la IV INTERNACIONAL en el trabajo entre la emigración.

valencia

El 1 de Mayo ha confirmado la recuperación parcial del movimiento de masas en Valencia. Las movilizaciones estudiantiles del pasado curso, y las duras luchas del actual, que han incorporado a los bachilleres y que están despertando la lucha de los profesores, son el prólogo de movilizaciones más amplias que sin duda abarcarán a los centros obreros valencianos que hoy aún no han entrado en lucha.

El día 28 todas las organizaciones habían convocado una jornada de acción, que nosotros considerábamos preparatoria de un 1 de Mayo de combate. Una asamblea de distrito sería el punto de concentración de los estudiantes. La LCR realizó varios mítines en centros de Enseñanza Media, convocando a la Asamblea de Distrito.

El 28 los estudiantes se encontraron las facultades cerradas, y por falta de organización no fue posible realizar la Asamblea en estas circunstancias. Sin embargo, se concentraron unas 400 personas que formaron una manifestación en la ciudad, a la que asistieron numerosos bachilleres organizados en los comités 1 de Mayo, impulsados por la LCR.

Este mismo día por la tarde tuvo lugar una manifestación fantasma en la que participaron todas las organizaciones, incluido el PCE, y que recorrió durante varios minutos la Avenida del Puerto. Unas 700 personas acudieron a esta manifestación, convocada por CES (Comités de Estudiantes Socialistas), UC (Unificación Comunista (ex-Tribuna Obrera), y AC (Acción Comunista), sin invitar a la LCR y al PCE, a pesar de lo cual la LCR participó en ella activamente con sus piquetes, banderas, y repartiendo numerosas octavillas.

El éxito de esta manifestación da idea de las posibilidades que ofrecía la convocatoria abierta del PCE para el día 1 en la Plaza del Caudillo, y que la LCR apoyó, preparando conjuntamente ambas organizaciones los aspectos técnicos de la manifestación. Aún con una preparación insuficiente la LCR formó una manifestación desde una de las salidas de la plaza. El PCE formó en una calle cercana un comando previo a la manifestación, enfrentándose violentamente a la policía, con algunos detenidos.

La asistencia a la Plaza del Caudillo (unas 1.000 personas) hubiese podido ser mayor, si los grupos de extrema izquierda hubieran asumido el apoyo y organización de la manifestación. Pero CES, UC, AC, y el PC (m-l) (que proponía acciones minoritarias a la misma hora) se opusieron rotundamente a la convocatoria de la plaza del Caudillo, abortando así las posibilidades de una combativa acción de masas que sin duda alguna hubiese supuesto un impulso al movimiento obrero valenciano.

No obstante las insuficiencias y errores de preparación de la manifestación de Caudillo, se puede decir que significa un paso adelante a la vez que una muestra de la recuperación del movimiento de masas, aunque no haya habido en las empresas paros durante estas jornadas, las luchas de Ferraland Colin, etc., son un prometedor aviso.

CORRESPONSAL



1º mayo en barcelona

En Barcelona, el 1º de Mayo ha venido fuertemente atravesado por las movilizaciones internacionalistas en apoyo activo a los luchadores indochinos. La llamada general que lanzó el S.U. de la IV Internacional y otros organismos internacionales para una campaña de agitación mundial en torno a la heroica resistencia del pueblo indochino contra la agresión imperialista, fue recogida por la LCR, que a través de octavillas, pancartas, pasquines, etc., y acciones comando preparó y potenció amplias movilizaciones de masas.

En la universidad se celebró una coordinadora de grupos políticos a la que asistió el PSUC, La Organizacion Comunista de Barcelona y la LCR, concertando un acuerdo mediante el que se impulsaba la campaña internacionalista en facultades e institutos como tema central del momento. El compromiso concretaba tres acciones de distrito en las facultades de Ciencias, Autonoma de Medicina y Economicas, preparadas rigurosamente mediante todas las formas posibles de agitación, y defendidos en su realizacion y culminacion como manifestaciones, con piquetes. El compromiso, que en la práctica fue violado por la Organización Comunista de Barcelona, "porque no habia condiciones", se refrendaba con una llamada conjunta de los grupos a la que se negó la Organizacion Comunista de Barcelona, y que firmaron PSUC y LCR.

La participacion de las masas estudiantiles en estas acciones de esta campaña donde centenares de jóvenes gritaban, a la sombra de las banderas del FNL, de Vietnam del Norte y las rojas con la hoz y el martillo :"fuera yanquis de Indochina", "Nixon asesino", "victoria para la revolución socialista indochina" etc., defendian con piedras y cócteles las movilizaciones, que aclamaban la quema de la bandera yanqui, etc., ha demostrado hasta que punto el tema de la lucha internacionalista cabe hondo entre estas masas y hasta que punto el "olvido" de su introducción en los movimientos de masas es una demostracion flagrante del oportunismo de las políticas "nacionalistas", gradualistas, etc., de organizaciones que se reclaman del marxismo.

Otra de las caracteristicas de las jornadas de lucha en torno al 1º de mayo, en la provincia de Barcelona, ha sido la ausencia de movilizaciones obreras en los centros fabriles fundamentales, siendo a su vez uno de los factores que ha repercutido de modo decisivo en la escasa afluencia hacia las manifestaciones centrales de masa. ¿Porqué? ¿No existian realmente condiciones "objetivas" como afirman algunos?.

En efecto, abril se ha caracterizado por el predominio de una situacion de cierta "apatia" entre los medios obreros. Pero, ¿puede ello explicarse solo por el temor a las sanciones, a los despidos, favorecido por una coyuntura de bastante paro?. Las luchas de CLAUSOR, COMETSA, LAVIS, ROSELSON, FENIX BROWN a finales de marzo-principios de abril- y más recientemente las de ARTES, GALLITAL IBERICA, los paros de POLIGONO DE LA MINA y de DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES, prueban que se mantiene intacta la inmensa voluntad de lucha, puesto de manifiesto por el proletariado catalan en combates anteriores. Incluso las 8000 firmas obreras al pie de una carta dirigida al "Sr. Ministro" recigidas en SEAT, o las conseguidas en CISPALSA... demostran que el proletariado seguia dispuesto a luchar por sus reivindicaciones, mas vitales, pero han creido que la via señalada por sus lideres reformistas, la utilizacion de la legalidad, es la mejor para conseguirlas. No se han reunido el conjunto de condiciones necesarias, para en ausencia de posiciones de lucha de clases, comprender que ndada es posible por esta via, que esta es la via de su división, que estos son los conductos creados por el capital para someterlos, para dominarlos.

Los marxistas revolucionarios eramos conscientes que nuestras tareas se centraban en profundizar los combates ya en curso e impulsar el inicio de nuevas luchas, prolongando a partir de ahí todas las vias de generalización que se han abierto camino de Seat a la Bazan. Ello significaba, impulsar la lucha a partir de los centros de produccion y estudio por la via de la acción directa y la democrácia de masas, la única capaz de construir la unidad del proletariado frente al capital. Se trataba de centralizar todos los esfuerzos en torno a las jornadas de 1º de mayo, de modo que estas a su vez permitieran una posterior extensión y elevación de las luchas a estadios superiores.

Pero los marxistas revolucionarios eramos tambien conscientes que luchabamos por la unificación de todas las luchas en un combate central contra la Dictadura, era afirmar que estabamos por la más amplia unidad de acción. Es por ello que la LCR ha promovido en todo momento, a nivel de fábrica, la organizacion unitaria y democrática en la base de todos los obreros dispuestos a preparar e impulsar acciones dentro y fuera de las empresas, a traves de la militancia en comisiones y de la creación de Comites 1º de mayo abiertos a todo luchador ahidonde no existan aquellos defendiendo su coordinación única y central a escala de Barcelona.

A nivel general, como condicion de preparación de acciones centrales, con un radio de acción lo más amplio posible, hemos defendido la creacion de una coordinadora de todos los grupos politicos y organizaciones, que se apoyan en el movimiento obrero.

¿Qué se ha hecho en la práctica? En el marco de un movimiento obrero "contenido" las direcciones de los partidos reformistas y centristas no se han visto obligadas como en otros momentos a situarse a la cabeza de un movimiento de masas ya en marcha, para no perder pie en el mundo. Han podido jugar la carta del "no hay condiciones" para escamotear el impulsar jugar los generales del proletariado. Su embarazo ha sido la enorme voluntad de combate de los militantes de base y simpatizantes de las distintas organizaciones, asi como la presion de las organizaciones de izquierda, lo que ha obligado principalmente a la dirección reformista a concretar acuerdos de unidad de acción.

Así, sin negar que se han dado pasos adelante en este sentido, estos se han visto limitados por distintos tipos de obstaculos. En primer lugar, por la división burocratica de comisiones obreras CCOO (local) y CCOO(sectores) lo cual ha dificultado la coordinación de la acción en las distintas fábricas. El caracter burocrático de esta división se pone más claramente de manifiesto en la medida en que las razones de este no estan basadas en divergencias importantes, en cuanto a la linea politica ni de intervención, -lo cual tampoco lo justificaria- sino a los intereses de las direcciones reformista y centrista para mantener el control sobre "sus" respectivas parcelas del movimiento. La celebración de una "cumbre" de ambas no podia suplir la coordinacion unica y central de todos los organismos unitarios (Comisiones y Comites) en las fabricas. Y a su vez, tampoco podia sustituir a una coordinadora de todos los grupos politicos y organizaciones que se apoyan en el movimiento obrero, en la medida que dejaba al margen de la misma, a formaciones politicas que habian demostrado claramente su capacidad de arrastre en la acción. La misma manifestacion encuadrada del lunes 24 en Paseo de Gracia convocada por los"organismos de masa" (CCOO(local) , CCOO(sect) CCOO de barrios y CCOO de maestros), que reunió a unos 700 manifestantes, se vió realmente disminuida en efectivos por este tipo de obstaculos burocráticos.

Por otra parte, a nivel de organizaciones politicas el llamamiento conjunto convocando a la manifestacion central, el viernes 28 en Cataluña, tambien chocó con diversas limitaciones. Fue formado exclusivamente por el PSUC PSAN MSC y LCR. BR, siguiendo la tónica mantenida en los diversos sectores de intervención

se negó a firmar, aunque llamó al 28. No es este el caso del PC(m-l) que impulsó su propia convocatoria para el 1º de mayo en Lesseps. Mientras el PC(I) organizó su propia manifestacion fantasma para el 1 en Badalona. Finalmente la "firma" no fue acompañada de una preparacion consecuente de la manifestacion.



Para los marxistas-revolucionarios, el impulsar la unidad de acción de las distintas organizaciones que se apoyan en el movimiento obrero, golpeando juntos contra la Dictadura, marchando separados, el impulsar la creacion y el fortalecimiento de organismos abiertos unitarios y democráticos en las fabricas, luchando para que rompan cualesquiera que sean sus lazos con la burguesia (desde la ruptura con el sindicato vertical hasta la ruptura con los partidos y grupos de la burguesia pretendidamente democratica) el impulso de comites elegidos y revocables en asambleas de todos los trabajadores, como organos superiores de gobierno de las luchas, es una orientacion politica general que defenderemos cualesquiera sean las circunstancias, en la medida que ello signifique avanzar en la conquista de la unidad del Frente Proletario, a traves de combates parciales, necesario para el derrocamiento de la Dictadura, por una huelga general revolucionaria que abra el camino hacia la instauracion de la Republica Socialista.

La jornada del 28

... en las universidades.

En la universidad, las movilizaciones anteriores en solidaridad con los combatientes indochinos, confluyeron con las acciones propias 1º de mayo, el dia 28 en multiples acciones. En Pedralbes se inició la jornada con asambleas y desalojos en Filosofía y Ciencias. Unos 1000 estudiantes marcharon en manifestación por la diagonal. Distintos grupos de Derecho, Ingenieros, de Arquitectura desalojada por la policia a caballo, se unieron a sus compañeros, produciendose violentos enfrentamientos con la policia, que esta mañana habia desplegado lo mejor de sus fuerzas hacia la zona. Un helicoptero dirigia las operaciones de las fuerzas policiaco-represivas. Asimismo en el edificio de la universidad central se celebro una asamblea de estudiantes, mientras en lo alto de la torre del reloj ondeaba una bandera roja.

Pese a la ocupacion policial de la plaza Universidad, alrededor de las 1º y media se inicio una manifestacion en la que participarion alrededor de 500 estudiantes de todo el sector. Esta dirigio hacia la calle Balmes donde se corto el tráfico con cocteles molotov, siguiendo luego por Paseo de Gracia hasta la calle Aragon es uno de los más largos recorridos hechos por este tipo de manifestacion. Antes de finalizar se lanzaron dos cocteles molot y contra un 091. La manifestacion iba presidida por una pancarta con la consigna de VIVA EL 1º DE MAYO y se repartió abundante propaganda.

Otra manifestacion partio de Diagonal-Aribau y llego por Travesera de Gracia a Gala Placidia. Esta fue seguida por un helicoptero. En estas manifestaciones asi

como en el conjunto de acciones de esta jornada nuestros cam. en la universidad destacaron por su dinamismo y audacia y sobretodo por su responsabilidad en la preparación de la defensa de las manifestaciones contra fuerzas represivas, por medio de piquetes con barras, piedras, cadenas, cocteles.

...en las empresas.

Durante la jornada, al igual que las anteriores fueron escasas las movilizaciones en los centros fabriles. Son de destacar sin embargo, la realizacion de Asambleas en [illegible] (zona Franca y Sagrera) y en la [illegible] de Sabadell, ligandose en todas ellas la problematica especifica a la celebracion del 1º de mayo. En HI[illegible] OLIVETTI el boicot a los comedores que llevaba ya su tercer dia, fue absolutamente masivo. En PHILIPS (Baudilio) se llevo a cabo un boicot a los comedores y asambleas. En CATEX los trabajadores se concentraron a la salida. En [illegible] la celebracion del 1º de mayo coincidio con los juicios en Magistratura de los compañeros despedidos. Los obreros de Cometsa, tras el fin de la dura huelga que mantuvo en jaque no solo a la direccion de Cometsa, sino a la misma direccion de Seat, a los jerarcas sindicales y a la BPS, no han abandonado la lucha por la readmision de sus compañeros, pese al regimen policial interno impuesto por la patronal pese al despido de sus lideres. Ello, sin embargo, se tradujo en una limitacion de las posibilidades y formas de accion.- Se hizo un paro parcial de 2 horas de duracion.

En todas las luchas anteriores sin excepcion, las sanciones y los despidos, apoyados por los fallos del aparato judicial del franquismo, han sidosin duda unade las armas más potentes utilizadas por la patronal, para decapitar al movimiento obrero, dejando a los mejores combatientes en la calle. Es por ello que los juicios de Magistratura del 28, traspasaban la problematica especifica de la lucha en una empresa. La LCR, comprendio que este era el momento para redoblar la lucha por la [illegible] DE LOS DESPEDIDOS, ligandola a la lucha contra lajusticia de clase, llamando a manifestarse frente a Magistratura. El [illegible] y las CCOO, llamaron tambien a organizar la mas amplia solidaridad en torno a los juicios. El 28 por la mañana 400 personas acudieron a Magistratura, ante lo cual los juicios fueron aplazados.

El 28 por la mañana tambien, la burocracia falangista de la CNS, organizo su acto"sindical" en el PRICE. Asistieron unos 5000 enlaces y jurados, entre ellos algunos militantes de CCOO (hubo desacuerdo en su seno en cuanto a la conveniencia de asistir). El Presidente del sindicato de actividades diversas, TORRES CACERES y SOCIAS HUMBERT vomitaron sus discursos impregnados de demagogia. Hubo abucheos y los jefes fascistas abandonaron la sala protegidos por los pistoleros de laCNS. Una militante de CCOO intento dirigir la palabra a los trabajadores, pero [illegible] conocido pero fascista secundado por matones a sueldo del sindicato se lo impidió. Varios trabajadores de las primeras filas se empeñaron en su defensa.





DIFUNDE,

PROLETARIO

¿Como se inserta el acto del PRICE dentro del marco del ascenso actual del movimiento obrero?. ¿Cual debia ser la actitud de las organizaciones obreras frente al mismo?. Las elecciones sindicales del 70, pusieron de manifiesto el elevado grado alcanzado por el proceso de desagregación de la CNS. Las luchas delúltimo periodo no han hecho sino profundizarlo, desenmascarando la verdadera faz del Sindicato facista: el ser uno de los principales instrumentos de represión y comtrol de laclase. Frente a la CNS se han levantado, una y otra vez, las luchas obreras, emprendiendo la via de la acción dicrecta, poniento en pie Asambleas obreras como unico marco de la lucha de masas. Numerosos enlaces "fieles" que han querido defender los intereses de su clase han sido despedidos, detenidos (Bajo LLobregat). Otros han pasado al lado de sus compañeros de clase, abandonando su cargo. Ello no quiere decir que los marxistas revolucionarios ignoremos las desigualdades del proceso de descomposición de la CNS. El problema de aquellos obreros que creen ser utiles a sus compañeros a traves de los puestos de la CNS. Pero en las condiciones actuales ¿cual era la forma de generarlos a la lucha unidal del proletariado? ¿como introducir una nueva brecha en la carcomida CNS? ¿Ofrecia el PRICE el marco adecuado para ello?. No lo ofrecia, en efecto, un PRICE copado por los cuatro costados de bandas de jewbs y policias que anulan toda posibilidad de dirigirse a la Asamblea. No lo es un acto estructurado de arriba-abajo por los jerarcas facistas. Toda la trayectoria anterior de las luchas obreras, hacia posible por parte de las organizaciones obreras, oponer al acto facista, un acto proletario, atrayéndose los enlaces "fieles" al mismo, como primer peso de su union a la lucha del conjunto de proletariado. Es en este marco, los marx.revol. plantearíamos la problematica de cual es la "utilidad" del cargo para la defensa de los intereses, de la clase, cual es el significado de la exigencia de dimision.

... en la calle.

A lo largo del dia las CCOO sectores, las CCOO local, las CCOO de barrios organizaron distintas acciones comando y manifestaciones encuadradas, combinandose con el llamamiento a la manifestacion central en Cataluña, a las 8 de la tarde.

Asi, entre 7 y 7,30 de latarde, tuvieron lugar, una manifestacion de 200 en Casas Baratas, una sentada de unas 150 personas en el barrio de la "Guineueta", un centenar de personas se manifestaron en Pza. Rovira. Dos manifestaciones encuadradas en Hospitalet; 150 en S. Ramosm y 200 en Pubillas Casas. Y otra de varios cnetenares en el Clot.

La manifestacion central en cataluña, tuvo una asistencia muy inferior a la ultima convocatoria del 8 de marzo. Deella salio una reducida manifestacion de 300 desde el cine tivoli a la sucursal de Seat. El èxtito de la manifestacion central dependia, en gran medida, de la capacidad de las distintas organizaciones que inciden sobre el mov. obrero y de otras capas de impulsar un encadenamiento de las acciones en los centros de trabajo y estudio con la manifestacion a nivel central en la calle, se trataba de unificar en una ofensiva de conjunto las distintas movilizaciones parciales y sectoriales, de modo que posteriormente repercutiera en una nueva extension de las luchas. Esta fue, por razones ya apuntadas el primer fracaso. Pero ademas las acciones centrales plantean unas exigencias propias. No pueden limitarse a ser concentraciones pacificas, confundiendose manifestacion y transeuntes, en la linea defendida por el PSUC.
Ha sido el relativo fracaso de los intentos de cristalización de las anteriores manifestaciones centrales, lo que ha producido una viva reacción contra este tipo de convocatorias por parte de los sectores de base de las diversas organizaciones. Reacción que hace referencia en el fondo, al legalismo y pacifismo que impiden una correcta realización y preparación de estas acciones.

La dirección reformista ha recogido y se han apoyado en este sentimiento para frenar,para negarse a impulsar una convocatoria central y cuando a última hora se ha visto obligada, bajo la presión de las organizaciones a su izquierda, a hacer el llamamiento, no ha hecho ningún esfuerzo para que fuera posible dar una salida preparada y organizada de la manfestación central.

CORRESPONSAL
Barcelona-9. de mayo.1972

PRECIO 15 PTS.